

**lucha  
como  
lesbian\***

## **Informe de Prácticas de Resistencias Lésbicas\***

Proyecto *Fight Like A Dyke\**, La Tortiteca.

# Índice.

1. Características Generales. [p. 4]
2. Perfil de participantes. [p. 7]
3. Interludio: objetivos de las actividades realizadas por lxs participantes. [p. 21]
4. Acciones, estrategias y acontecimientos territoriales relevados. [p. 27]
5. Futuro de los activismoslésbicos\*. [p. 51]
6. Consideraciones interpretativas sobre la incidencia política. [p. 56]
7. Apéndice. [p. 59]
8. Conclusiones y emergentes del trabajo para continuar. [p.62]

# Introducción.

Este informe forma parte de **Lucha como lesbian\***, un proyecto de la **Asociación La Tortiteca** orientado a recoger, visibilizar y sistematizar estrategias, acciones y enfoques desarrollados por los movimientoslésbicos\* en el contexto de la Unión Europea. La iniciativa busca, por un lado, recuperar experiencias pasadas y presentes para fortalecer la preservación de las memoriaslésbicas\*, y por otro, reactivar formas de resistencia frente al avance contemporáneo de los movimientos de extrema derecha y el recrudecimiento de los discursos anti-derechos.

Con este propósito diseñamos y difundimos una **encuesta abierta**, invitando a participar tanto a organizaciones y colectivos como a activistas y personas vinculadas a las luchas y resistenciaslésbicas\*. Las respuestas recibidas -heterogéneas, situadas y profundamente valiosas- constituyen el insumo principal de este informe, que presenta los resultados del análisis realizado y ofrece una primera aproximación.

# 1.

## Características generales de la encuesta y consideraciones metodológicas del análisis.

La encuesta diseñada cuenta con un total de veintiséis preguntas de las cuales veintiuna de ellas tenían como objetivos relevar información cualitativa sobre los activismos lésbicos\* en la actualidad. En ese sentido, constituye un dispositivo fundamental para recoger experiencias, memorias y orientaciones políticas de activistas lesbianas\* en Europa. Su propósito no es obtener una representación estadística del conjunto del movimiento, sino capturar voces situadas y formas diversas de pensar y de ejercer los activismos lésbicos\* contemporáneos. A través de respuestas abiertas —a menudo extensas, narrativas y altamente politizadas— el material generado permite observar prácticas recientes, genealogías, redes de colaboración, desafíos comunes y modos de resistencia frente a la creciente influencia de las extremas derechas en el continente.

La naturaleza del corpus es profundamente **cualitativa**. Las personas participantes respondieron en sus propios términos, sin restricciones de extensión ni formato. Esto favoreció la aparición de narrativas y experiencias que rara vez quedan documentadas por otros medios: reflexiones políticas, testimonios personales, evocaciones de archivo, descripciones de proyectos comunitarios, de estrategias para enfrentar la precariedad material o emocional, análisis sobre el contexto político actual, etc. Algunas respuestas son amplias y muestran un conocimiento histórico consolidado; otras son breves, telegráficas, algo habitual en este tipo de encuestas. En su conjunto, este material ofrece un acceso privilegiado a **modos de subjetivación política** que difícilmente podrían documentarse a través de instrumentos estructurados o cuantitativos. Además, las respuestas permiten reconstruir un

**archipiélago de espacios, genealogías y experiencias** que contribuyen a preservar la memoria lésbica\* en sus múltiples escalas.

Aunque existe una concentración geográfica notable en Barcelona y otros territorios catalanes, la encuesta también recoge voces situadas en varios países europeos, entre ellos Alemania, Portugal, Países Bajos, Francia, Letonia, Italia o Grecia. Esta diversidad no torna a la muestra representativa a nivel continental, pero sí permite captar una amplitud significativa de experiencias y contextos. Del mismo modo, los **perfiles de lxs participantes** abarcan un **espectro amplio**: lesbianas cis, lesbianas queer, activistas migrantes y racializadas, profesionales del ámbito cultural y terapéutico, militantes con larga trayectoria y personas jóvenes incorporadas recientemente a los activismos. Esta **heterogeneidad** es una de las mayores fortalezas del corpus: refleja tensiones reales dentro del campo político lésbico\* y permite observarlo como un espacio plural, conflictivo, creativo y en constante transformación.

El análisis se llevó a cabo mediante un proceso de **codificación temática**, adecuado para corpus textuales complejos y heterogéneos. Se realizó una lectura exhaustiva de todas las respuestas, identificando unidades de sentido que aparecían de manera recurrente —tales como preocupaciones políticas, principios éticos, formas de resistencia, memorias de archivo, prácticas de cuidado o percepciones del ascenso de la extrema derecha—. Posteriormente, estas unidades se agruparon en **categorías analíticas** que permitieron reorganizar el material y detectar patrones, disonancias o tensiones internas.

Si bien el análisis es esencialmente cualitativo, en algunas preguntas se realizó una **cuantificación orientativa** con el fin de identificar **tendencias generales** dentro de la propia muestra: proporción de respuestas afirmativas o negativas, frecuencia de ciertas alianzas mencionadas o presencia de determinados riesgos señalados. Estos porcentajes no tienen como finalidad producir inferencias poblacionales, sino aportar claridad y proporción a ciertos patrones emergentes dentro del universo específico de la encuesta.

A la vez, la encuesta presenta **limitaciones** que es importante transparentar. No es representativa a nivel estadístico, ya que su composición y tamaño no permiten generalizar conclusiones al conjunto de los activismos lésbicos\* europeos. Además, hay una alta variabilidad en la extensión y profundidad de las respuestas: algunas preguntas generan abundante información y otras apenas aportan datos, lo que obliga a leer las tendencias con cautela. Ciertos conceptos clave –como “activismo”, “memoria”, “incidencia” o “resistencia”– aparecen definidos de maneras divergentes y, aunque estas diferencias son analíticamente valiosas, dificultan comparaciones directas. La concentración geográfica en Cataluña también genera una sobrerrepresentación de un contexto político y comunitario particular, lo que limita la generalización territorial.

En conjunto, la encuesta permite comprender no solo qué hacen l\*s activistas, sino cómo piensan, sienten, discuten, recuerdan y se proyectan políticamente. Lejos de ofrecer una fotografía homogénea, muestra un paisaje político vivo, complejo y en movimiento, en el que conviven prácticas situadas de resistencia, genealogías múltiples, heridas colectivas y deseos de futuro. Es precisamente esta complejidad la que convierte a la encuesta en un insumo valioso para mapear el estado actual de los activismos lésbicos\* en Europa y para seguir construyendo memoria política desde las voces que la sostienen.

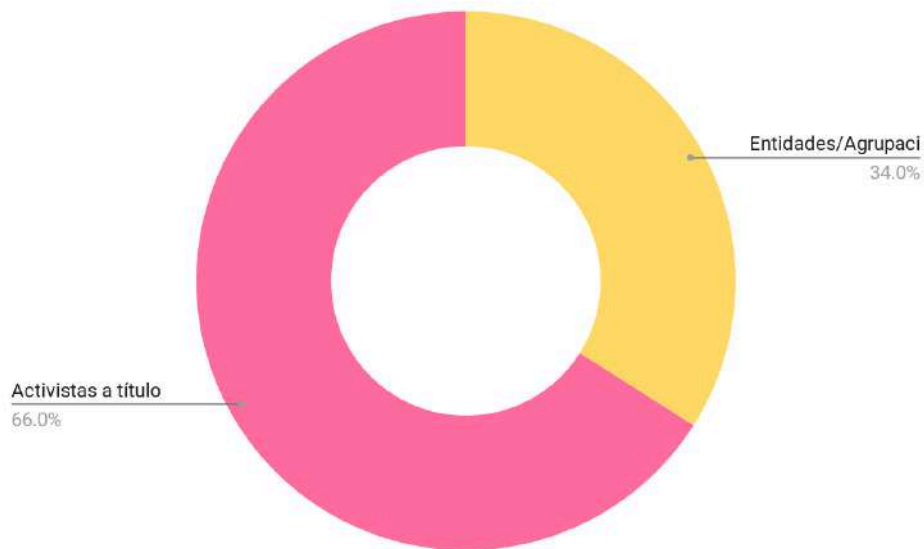
## 2.

### Perfil de participantes

A partir de las respuestas recibidas, delineamos el perfil de participantes tomando en consideración los siguientes seis aspectos: **tipo de entidad/organización; años de trayectoria; presencia de personas migrantes; distribución territorial de l\*s participantes; enfoques de intervención dentro de los activismos lésbicos\***; trabajo en red/articulación.

Antes de comenzar el análisis, como primera consideración general, al diseñar la encuesta, decidimos distinguir las respuestas que se realizaban en nombre de una entidad u organización, por un lado, de las respuestas proveídas a título personal por activistas, por otro lado. Esta distinción nos permitió delinear contrastes sugerentes entre los perfiles de las entidades y los perfiles de lxs activistas individuales.

## Porcentaje de entidades vs. activistas



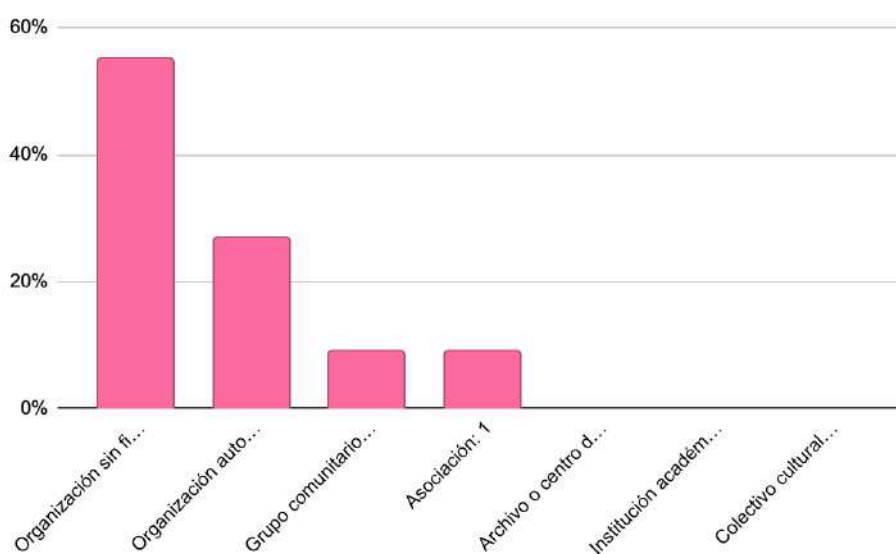
- Entidades/Agrupaciones: 34%
- Activistas a título personal: 66%

Sin embargo, consideramos oportuno señalar aquí que el **86% de activistas que respondieron a título personal forman parte además de alguna entidad/organización** relacionada a los activismos lesbianos\*. Los motivos por los cuales han decidido responder de manera individual y no en nombre de la/s organización/es no han sido relevados. Pero la **prevalencia de la organización colectiva entre lxs activistas de las comunidades lesbianas\* es contundentemente alta.**

## Aspectos destacables de la participación

### 1.1. TIPO DE ENTIDAD/ORGANIZACIÓN

De lxs participantes que respondieron a nombre de **entidad o agrupación**, el análisis cuantitativo de los datos arroja los siguientes resultados:

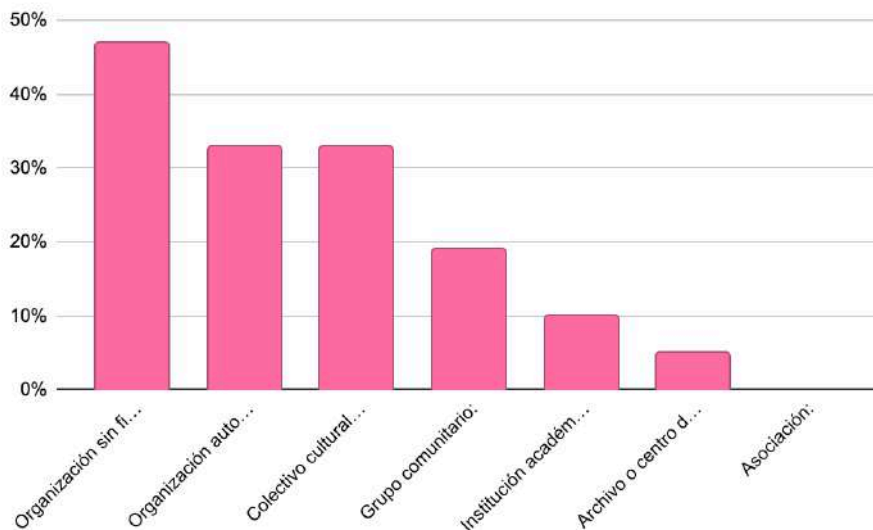


#### Variables y porcentajes correspondientes

- Organización sin fines de lucro: 6 - 55%
- Organización autogestionada (no registrada): 3 - 27%
- Grupo comunitario: 1 - 9%
- Asociación: 1 - 9%
- Archivo o centro de documentación: 0 %
- Institución académica: 0 %
- Colectivo cultural o de artistas: 0 %

De lxs **participantes que respondieron a título personal**, muchas han seleccionado más de un ítem. El análisis cuantitativo de los datos arroja los siguientes

resultados, calculando el porcentaje de cada ítem sobre el total de respuestas de activistas individuales recibidas:

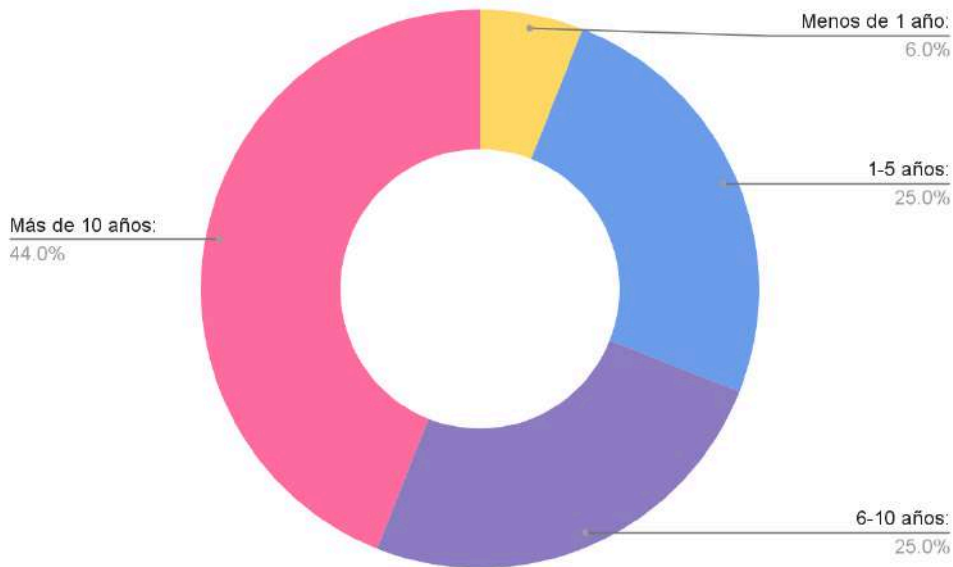


#### Variables y porcentajes correspondientes

- Organización sin fines de lucro: 47%
- Organización autogestionada (no registrada): 33%
- Colectivo cultural o de artistas: 33%
- Grupo comunitario: 19%
- Institución académica: 10%
- Archivo o centro de documentación: 5%
- Asociación: 0%

## 1.2. AÑOS DE TRAYECTORIA

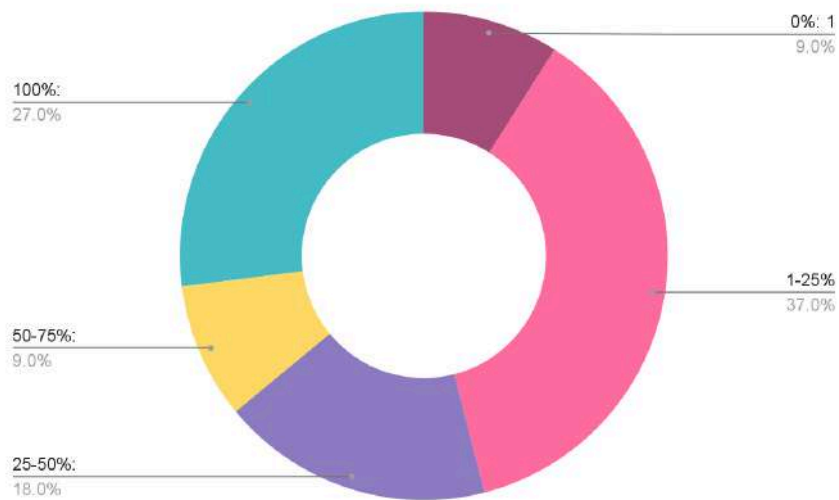
Considerando en su conjunto tanto las respuestas de las entidades como las de activistas individuales, el análisis cuantitativo arroja los siguientes resultados:



- Menos de 1 año: 6%
- 1-5 años: 25%
- 6-10 años: 25%
- Más de 10 años: 44%

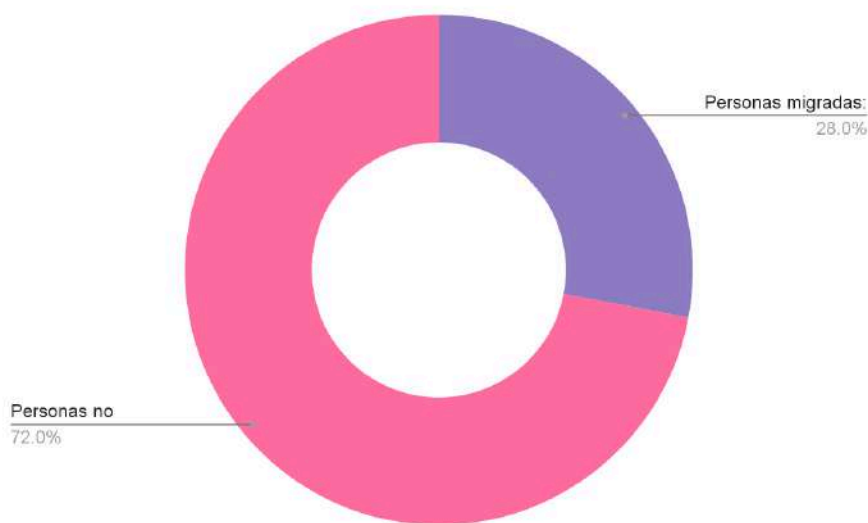
### 1.3. PRESENCIA DE PERSONAS MIGRANTES EN LOS ACTIVISMOS LÉSBICOS\* EN EUROPA

De lxs participantes que respondieron a nombre de **entidad o agrupación**, el análisis cuantitativo de los datos arroja los siguientes resultados, en los que relevamos el **porcentaje de personas migrantes** que forman parte de la organización:



- 0%: 9%
- 1-25% 37%
- 25-50%: 18%
- 50-75%: 9%
- 75-99%: 0%
- 100%: 27%

De los participantes que respondieron a **título personal**, el análisis cuantitativo de los datos arroja los siguientes resultados:



- Personas migradas: 28%
- Personas no migradas: 72%

#### **1.4. DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL DE PARTICIPANTES**

Al indagar la distribución territorial de lxs participantes, consideramos imprescindible relevar por separado los **datos correspondientes a su lugar de residencia/sede**, de los **datos correspondientes a sus territorios de intervención**. Como veremos, esta distinción nos permitió **analizar las tendencias de los alcances territoriales** de los activismoslésbicos\* (local, nacional, internacional) y sus yuxtaposiciones.

##### **→ Residencia/Sede de la agrupación o activista**

El análisis de los lugares de residencia o sede organizativa muestra una fuerte concentración en el Estado español, que reúne aproximadamente 75 % del total de las respuestas obtenidas. Dentro de este conjunto, destaca de manera muy marcada la presencia en Cataluña, especialmente en la ciudad de Barcelona y su área metropolitana, que conforman el núcleo principal de la localización territorial.

El 25 % restante se distribuye entre diversos países europeos, incluyendo Alemania, Portugal, Países Bajos, Francia, Italia, Grecia, Letonia, Rumanía y Bélgica. Esta diversidad geográfica indica, aunque minoritaria, una dimensión transnacional en la procedencia de participantes y entidades.

La alta concentración territorial de las respuestas en Cataluña constituye un indicio revelador respecto de cómo funcionan y se activan las redes dentro de la comunidad lesbiana\*: aunque la campaña de difusión de la encuesta fue exhaustiva y amplia en términos territoriales, se sintieron más convocadxs a

participar lxs activistas y entidades con quienes hay algún tipo de contacto (de primer, segundo o tercer grado).

### → **Ámbitos territoriales del activismo**

- Aproximadamente el **66 % de las respuestas** refleja un activismo exclusivamente **local**, es decir, focalizado en el mismo territorio que declaran como lugar de residencia o sede. Este nivel de acción se asocia a proyectos comunitarios, iniciativas educativas y culturales, actividades barriales y participación en espacios cívicos situados en la ciudad o región de residencia, proyectos característicos de muchos activismoslésbicos\*.
- En torno al **22 % de las respuestas** combina incidencia local con prácticas activistas que se extienden al ámbito **nacional**, participando en redes estatales, acciones federadas o proyectos que requieren coordinación transversal.
- Un **12 % del total** declara además prácticas **internacionales**, lo que revela la existencia de un sector del activismo que opera en marcos transfronterizos —particularmente europeos— o en relación con luchas globales como la memorialésbica, los movimientos migrantes o la defensa de derechos humanos.

### → **Alcance territorial del activismo**

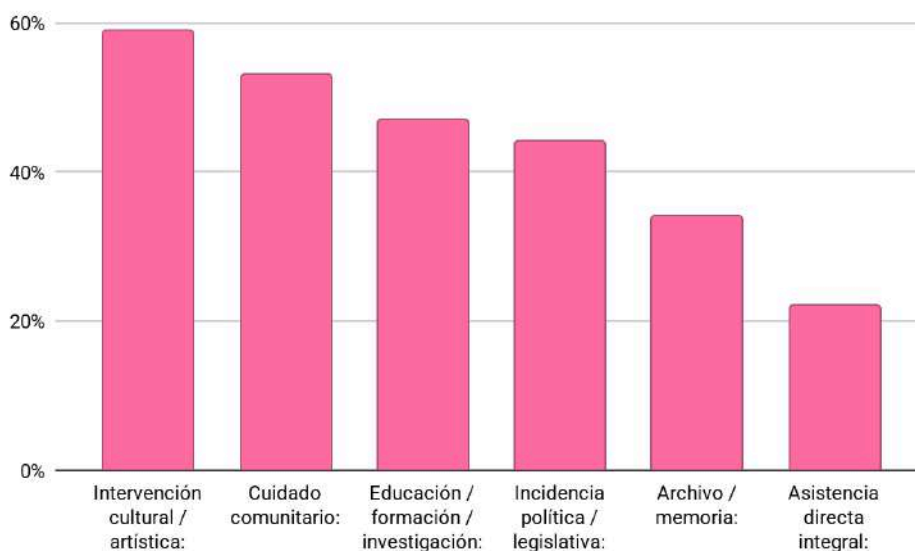
En conjunto, los datos indican la preeminencia de un **fuerte anclaje local**, complementado por prácticas de alcance nacional e internacional. La presencia mayoritaria del nivel local confirma la centralidad de los espacios comunitarios, de cuidado, creación cultural y articulación cotidiana. El nivel nacional amplía la capacidad de incidencia

y conexión entre territorios diversos dentro de un mismo país. El nivel internacional, aunque minoritario, constituye un nodo relevante en términos de alianzas europeas, circulación de saberes y colaboración transfronteriza.

La coexistencia de estos niveles muestra que el activismo lésbico\* analizado no se articula de manera aislada, sino que forma parte de un **entramado multiescalar** donde lo local convive con redes más amplias. Esta estructura permite tanto la preservación de memorias situadas como la participación en luchas globales compartidas.

### 1.5. ENFOQUES DE INTERVENCIÓN DENTRO DE LOS ACTIVISMOS LÉSBICOS\*

Sobre el total de participantes, el análisis cuantitativo de los datos proporcionados por las respuestas arroja el siguiente resultado:



- Intervención cultural / artística: ≈ 59% del total de respuestas
- Cuidado comunitario: ≈ 53% del total de respuestas
- Educación / formación / investigación: ≈ 47% del total de respuestas
- Incidencia política / legislativa: ≈ 44% del total de respuestas
- Archivo / memoria: ≈ 34% del total de respuestas
- Asistencia directa integral: ≈ 22% del total de respuestas

### **Enfoques predominantes dentro de los activismos lésbicos\***

Las respuestas muestran una marcada diversidad de enfoques dentro del activismo lésbico y lésbico-queer, con una fuerte presencia de prácticas culturales, educativas y de cuidado comunitario. La línea más extendida es la **intervención cultural y artística**, lo que confirma el peso histórico que han tenido los espacios creativos, performativos y expresivos como territorios de politización y resistencia lésbica\*. Este enfoque aparece tanto en entidades formales como en activistas individuales, y se despliega desde la producción cultural hasta el trabajo con archivos vivos, talleres y prácticas comunitarias vinculadas al arte.

En segundo lugar, alrededor de la mitad del conjunto de participantes se inscribe dentro del **cuidado comunitario relativo al colectivo LGTTTIQ+**, categoría amplia que incluye acompañamientos, sostenes afectivos, grupos de reflexión y acciones vinculadas al bienestar colectivo y la sostenibilidad del activismo. La presencia elevada de este enfoque revela una tendencia sólida hacia **prácticas de sostenimiento comunitario y autocuidado estructural**, que se expresan tanto en espacios militantes consolidados como en iniciativas más informales.

La **educación, formación e investigación** también son enfoques cuantitativamente destacables. Esto indica una fuerte orientación hacia la producción y transmisión de saberes, la pedagogía comunitaria y la documentación de experiencias lésbicas\*. Esta área aparece tanto como herramienta de incidencia como mecanismo de fortalecimiento comunitario, y está especialmente presente entre entidades con trayectorias culturales, educativas o de archivo.

La **incidencia política y legislativa**, si bien no constituye la tendencia mayoritaria, tiene una presencia significativa que revela un interés sostenido por intervenir en agendas institucionales, políticas públicas, marcos legislativos o disputas en torno a derechos y reconocimiento. Se trata de un enfoque con mayor peso relativo en las entidades.

El enfoque menos frecuente, aunque relevante, es la **asistencia directa integral**. Aquí se incluyen acciones de acompañamiento a personas LGTBTTIQ+, apoyo en situaciones de vulneración, atención psicosocial y espacios terapéuticos. Su menor presencia no indica falta de necesidad, sino que este tipo de intervenciones suele concentrarse en entidades que cuentan con recursos, formación específica o marcos institucionales que permiten sostener este tipo de tareas.

Finalmente, el **archivo o preservación de la memoria**, que constituye un eje central del activismo lésbico\* contemporáneo, revela esfuerzos concretos por documentar genealogías, preservar materiales, sostener archivos comunitarios y disputar la memoria histórica desde perspectivas feministas y queer. Sin embargo, el porcentaje relevado también sugiere la existencia de cierta dificultad para sostener estas prácticas .

### → **Diferencias entre entidades y activistas individuales**

El análisis comparado entre entidades y activistas individuales permite observar algunos contrastes significativos:

**a) Las entidades muestran una mayor tendencia a la diversificación de enfoques.** La mayoría de ellas combina entre tres y cinco líneas de trabajo, integrando cultura, educación, incidencia política y cuidado comunitario. Esto sugiere un grado mayor de institucionalización y capacidad organizativa.

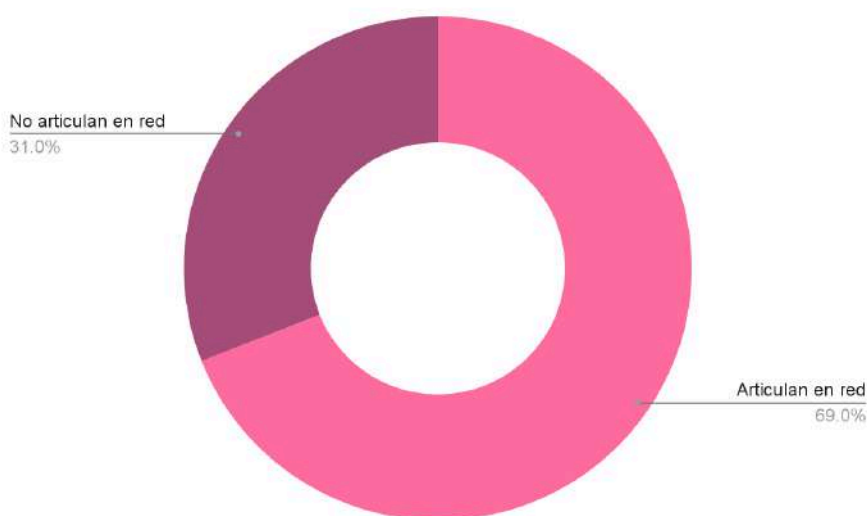
**b) L\*s activistas individuales se concentran más en prácticas culturales, educativas y de cuidado,** mientras que la incidencia legislativa y la asistencia directa son menos frecuentes en este grupo. Esto es coherente con la estructura del activismo autónomo, donde los recursos y las funciones especializadas suelen ser más limitados.

**c) El archivo y la memoria aparece con un peso especialmente notable entre entidades,** que cuentan con proyectos de **documentación, curaduría o conservación.** Entre activistas individuales, este enfoque también está presente, pero de forma más dispersa y menos sistemática.

**d) La asistencia directa integral** es significativamente más común entre entidades, lo cual responde a la **necesidad de equipos formados, protocolos, dispositivos de atención y recursos profesionales.**

**e) No se observan diferencias marcadas en la intervención cultural, que es transversal** y ampliamente compartida por ambos grupos.

## 1.6. TRABAJO EN RED/EN ARTICULACIÓN



- **69 %** articulan en red.
- **31 %** no articulan en red.

Del análisis de las respuestas es posible concluir que hay **cinco áreas de acción** destacadas en lo que refiere al trabajo en articulación con otras entidades y/o activistas:

**a) Articulación con colectivos migrantes y racializados**

- Migración y derechos de personas migrantes.
- Racialización, justicia racial y antirracismo.
- Intersección entre activismos antirracistas y activismoslésbicos\*-queer.
- Trabajo comunitario con personas migrantes.

**b) Articulación con organizaciones y colectivos LGBTQI+**

- Acciones con un enfoque queer del activismolésbico\*. Cruces y permeabilidad con activismos trans\*, no binaries.
- Alianzas con organizaciones LGBTQI+ locales e internacionales.
- Promoción de la formación y educación no formal para personas LGBTQIA+.

**c) Articulación con organizaciones feministas**

- Confección de archivoslésbicos\* en archivos feministas.
- Articulación con transfeminismos para la incidencia política.
- Investigaciónlesbo\*feminista.

**d) Articulación con colectivos culturales, artísticos y comunitarios**

- Promoción de la cultura comunitaria.
- Producción de artes disidentes y críticas.

→ Promoción de la salud mental desde enfoques transfeministas y migrantes.

**e) Articulación con movimientos sociales de base y activismos territoriales**

→ Lucha por la justicia climática.

→ Lucha antifascista.

→ Lucha contra la turistificación.

→ Lucha contra la precarización de la clase trabajadora.

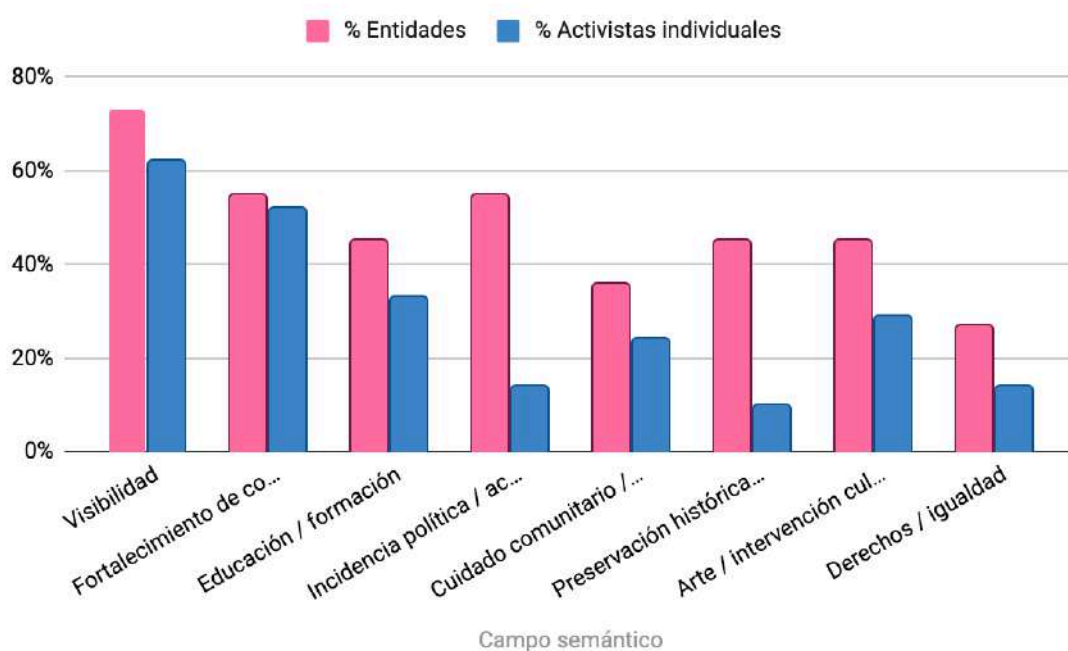
### 3.

## Interludio: objetivos de las actividades realizadas por lxs participantes

La pregunta por los objetivos de las acciones y prácticas que l\*s participantes desarrollan dentro de los activismoslésbicos\* constituye un **punte fundamental entre la descripción del perfil de quienes respondieron la encuesta y el análisis más amplio sobre las formas contemporáneas de militancialésbica\* en Europa**. Esta sección introduce cómo las activistas conceptualizan sus propósitos, qué horizontes movilizan sus intervenciones y cuáles son las prioridades políticas que organizan —formal o informalmente— el campolésbico\* actual, para comenzar a **delinear tendencias sugerentes**.

Dado que la pregunta ofrecía un espacio de respuesta abierta y permitió a cada participante definir libremente sus objetivos, las formulaciones variaron considerablemente en extensión, vocabulario y nivel de detalle. Para realizar un análisis riguroso y comparativo, se implementó un **proceso de agrupamiento semántico**: se identificaron palabras, expresiones y enunciados funcionalmente equivalentes y se organizaron en categorías analíticas más amplias.

Este procedimiento permitió traducir una gran heterogeneidad lingüística en una estructura interpretativa coherente. Sobre esa base se definieron **ocho grandes campos semánticos**:



<b>Campo semántico</b>	<b>% Entidades</b>	<b>% Activistas individuales</b>
Visibilidad	73%	62%
Fortalecimiento de comunidad	55%	52%
Educación / formación	45%	33%
Incidencia política / acción directa	55%	14%
Cuidado comunitario / asistencia directa	36%	24%
Preservación histórica / archivo	45%	10%
Arte / intervención cultural	45%	29%
Derechos / igualdad	27%	14%

→ **Visibilidad como eje estructurante** de los activismos lésbicos\* contemporáneos

La visibilidad opera como una condición de posibilidad: muchas participantes la conciben como el punto de partida para **transformar imaginarios, contrarrestar la lesbofobia social y generar espacios de existencia pública**. Este objetivo abarca desde acciones simbólicas (eventos, intervenciones artísticas, espacios celebratorios) hasta estrategias de denuncia

y comunicación política. Su transversalidad explica por qué aparece tanto en entidades como en activistas individuales. La visibilidad de las comunidades lésbicas\* supone en muchos casos también la visibilización de otras formas socialmente estigmatizadas de la corporalidad, entre las que se destacan: la visibilización de corporalidades no normativas, de personas racializadas y de personas neurodivergentes.

→ **Creación de comunidad:** políticas del vínculo

El fortalecimiento comunitario se expresa en la creación de espacios seguros, redes de apoyo, grupos de reflexión y politización, prácticas de reciprocidad y dispositivos de acompañamiento. Esta categoría refleja una preocupación compartida por construir **entornos de sostenibilidad afectiva**, especialmente ante la fragilidad institucional que atraviesan muchos activismos feministas y queer en Europa. Aquí se visibilizan necesidades específicas de migrantes, personas trans\*, jóvenes y comunidades racializadas.

→ **Educación y sensibilización:** la pedagogía como herramienta política

La educación aparece en talleres, actividades formativas, espacios intergeneracionales, educación sexual para la prevención de violencias y proyectos editoriales. En muchos casos se utiliza para **cuestionar violencias estructurales, promover derechos** (por ejemplo a través de **formación de personal sanitario sobre salud lésbica\*, fortalecer el tejido comunitario y generar nuevas narrativas sobre lo lésbico\***).

→ **Arte e intervención cultural:** imaginarios, afectos y crítica social

Las prácticas culturales funcionan como vehículo de **visibilización, reflexión crítica y creación colectiva**. Incluyen cine, artes visuales, festivales, performances, espacios de lectura y otras formas de producción cultural. Este

objetivo aparece tanto en entidades como en activistas individuales, lo que muestra su carácter transversal.

→ **Incidencia política formal:** un campo más institucionalizado

Aunque minoritaria en número, la **incidencia política** formal se concentra en entidades con estrategias más formalizadas, orientadas a influir en políticas públicas, gobiernos locales o marcos legislativos. Estas prácticas incluyen **advocacy, participación en redes organizadas, intervención en debates institucionales y alianzas entre diferentes movimientos.**

→ **Cuidado comunitario y asistencia directa:** sostenimiento material, económico y emocional

Este objetivo se manifiesta en intervenciones de salud mental, acompañamientos, apoyos integrales y prácticas de bienestar en sentido amplio. A menudo aparece vinculado al empoderamiento y a la educación, especialmente en colectivos que trabajan con poblaciones vulneradas. Muestra **la importancia del cuidado como estrategia política y no solo asistencial.**

→ **Preservación histórica y archivo:** disputar la memoria

Pese a ser una categoría menos mencionada, su presencia es contundente: las prácticas de archivo, documentación y memoria aparecen sobre todo en entidades vinculadas a la cultura o la educación. Este objetivo no solo busca **preservar historias**, sino también **disputar la ausencia de narrativas lésbicas\*** en los relatos oficiales y en los espacios institucionales de memoria.

→ **Derechos e igualdad:** la dimensión estructural de la justicia social

Aunque menos frecuente, la referencia a los derechos y la igualdad se vincula con la búsqueda de condiciones de vida dignas, reconocimiento social y **justicia institucional**. Suele articularse con prácticas de incidencia en políticas públicas y empoderamiento. El bajo porcentaje de participantes que explícitamente mencionaron esta categoría como objetivo de sus prácticas activistas es un emergente notable de este relevamiento. No es un detalle menor que ciertas palabras como “derechos”, “igualdad” e “incidencia política” casi no hayan aparecido en las respuestas a esta pregunta del cuestionario. En el último apartado de este informe reflexionaremos en torno a este emergente contextualizándolo, señalando algunas características destacadas de los activismos lésbicos\* contemporáneos.

## **CONTRASTE ENTRE ENTIDADES Y ACTIVISTAS INDIVIDUALES**

Este análisis comparado muestra diferencias relevantes que permiten comprender cómo se distribuyen los objetivos dentro de los activismos lésbicos\* contemporáneos.

### **a) Entidades: mayor estructuración y orientación estratégica**

Las entidades tienden a:

- combinar simultáneamente visibilidad, educación, incidencia política y archivo;
- incorporar con más frecuencia objetivos ligados a la transformación institucional y de políticas públicas (incidencia política formal);
- trabajar con marcos más amplios y en ocasiones transnacionales;
- sostener prácticas que requieren infraestructura, como archivos, programas educativos o asistencia directa.

Esto sugiere que las entidades operan con una lógica más estratégica y multidimensional.

## **b) Activistas individuales: mayor flexibilidad y enfoque comunitario**

L\*s activistas individuales priorizan:

- visibilidad pública,
- empoderamiento, creación de comunidad y fortalecimiento de redes afectivas,
- intervención cultural,

Su enfoque es más horizontal, más vincular y más ligado a experiencias situadas. La incidencia relacionada con la transformación a nivel de políticas públicas aparece de manera excepcional entre activistas individuales, así como la preservación histórica, que requiere estructuras de archivo más especializadas.

Sin embargo, como señalamos previamente, vale la pena recordar que el 86% de las personas que han respondido esta encuesta como activistas individuales, forman parte además de algún tipo de entidad o agrupación.

## **c) Convergencias significativas**

Ambos grupos coinciden en dos prioridades fundamentales:

- visibilizar,
- fortalecer la comunidad.

Estas coincidencias sostienen un campo político compartido, más allá de las diferencias en recursos, escalas de acción o formalización organizativa. Constituyen el núcleo común del activismo lésbico\* actual.

## 4.

# Acciones, estrategias y acontecimientos territoriales relevados

En este apartado analizaremos **seis aspectos** fundamentales de las **acciones y proyectos de activismos lésbicos\*** destacados por lxs participantes en la encuesta: las tendencias y los patrones de las acciones; el registro y/o documentación de las mismas; los elementos que hicieron posibles esas acciones; su incidencia política; los derechos asociados a esas prácticas activistas; los riesgos y las medidas preventivas y/o de cuidado durante las acciones.

Asimismo, presentaremos una **compilación** de las acciones relevadas, para socializar y poner en circulación la valiosa información que hemos recopilado.

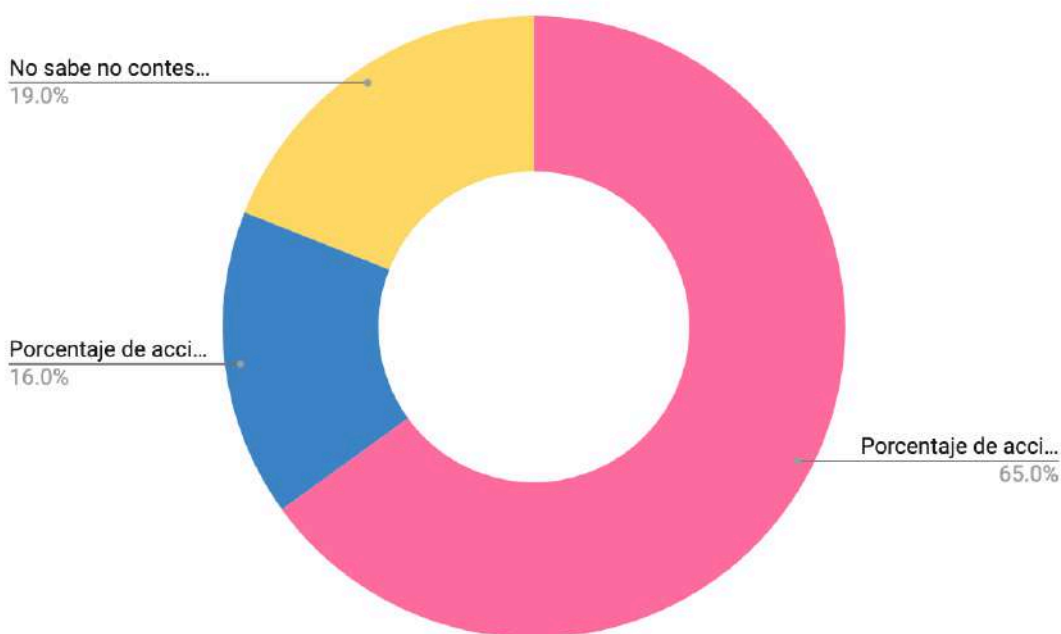
Por las características de la encuesta y la heterogeneidad de las respuestas, este relevamiento no pretende ser exhaustivo, sino delinear algunas percepciones, impresiones y señalamientos de activistas contemporáneos de los activismos lésbicos\* respecto de las líneas de acción del movimiento.

### 4.1) TENDENCIAS DESTACABLES Y PATRONES COMUNES DE LAS ACCIONES RELEVADAS

- a) **Interseccionalidad y diversidad:** muchas acciones combinan luchas por derechos sexuales y de género de lesbian\*s con un fuerte enfoque en el cruce con migración, antirracismo, otros sectores del colectivo LGBTIQ+, especialmente con identidades trans\*.

- b) **Combinación de lo cultural y lo político:** festivales, exposiciones y fanzines se usan como herramientas de visibilización, fortalecimiento de la comunidad, sensibilización y resistencia.
- c) **Fortalecimiento de redes transnacionales:** algunas iniciativas tienen alcance internacional, especialmente mediante actividades de investigación, publicación y cooperación.
- d) **Persistencia en el tiempo:** algunos proyectos tienen décadas de trayectoria, consolidando una memoria comunitaria notable.
- e) **Equilibrio entre acciones locales y estratégicas:** se han narrado desde eventos locales autogestivos hasta proyectos en colaboración con instituciones consolidadas, y también proyectos financiados, lo que permite que el impacto de las acciones tenga diversas escalas.

#### 4.2) REGISTRO Y/O DOCUMENTACIÓN DE LAS ACCIONES MENCIONADAS



- Porcentaje de acciones documentadas: 65%
- Porcentaje de acciones no documentadas: 16%
- No sabe no contesta: 19%

Tal como indican los resultados del análisis que llevamos a cabo, las acciones relevadas han sido documentadas primordialmente en: sitios web de organizaciones, proyectos, colectivos; blogs y páginas personales; redes sociales; archivos feministas, archivos comunitarios y centros de documentación; medios de comunicación, cobertura en prensa, TV; documentación interna o archivo propio (personal o de agrupaciones); publicaciones de libros, fanzines, ponencias.

### **4.3) COMPILACIÓN DE ACCIONES RELEVADAS**

A continuación, presentamos acciones de resistencia lésbica\* relevadas en la encuesta. Estas han sido organizadas en cuatro categorías temáticas y dentro de cada categoría fueron ordenadas por el país en el que se llevan o llevaron a cabo.

#### **→ Acciones e intervenciones en el espacio público**

##### **España**

En España, la **Asociación Creación Positiva** ha llevado a cabo murales urbanos y campañas visuales bajo el lema "Contra la lesbofobia y otras violencias machistas, #saca tu pluma" (2022-2023), combinando arte y visibilización.

**Manifestación nocturna no mixta cada 7 de marzo.** El colectivo "La Gorda" organiza de manera autónoma esta manifestación en Barcelona desde 2011, dirigida a mujeres, bolleras y trans para ocupar las calles en reivindicación de sus derechos.

**Intervención de la estatua de Miquel Biada.** Acción callejera en la ciudad de Mataró para señalar el pasado colonial de la ciudad y visibilizar las historias lesbianas y queer olvidadas.

**Manifestación del 28J.** Manifestación realizada cada 28 de junio como alternativa crítica al Pride. También, sin embargo, ha sido destacada como un acto de resistencia lésbica\* la reciente primera participación de una carroza en el Pride de Barcelona en la que se visibilizó exclusivamente a mujeres, bolleras y trans\*.

## **Alemania**

**Asamblea en solidaridad con Argentina.** En Berlín, en 2024, se reunieron lesbianas y bisexuales migrantes para denunciar el triple asesinato lésbico de Barracas (Argentina), recaudar fondos para enviar a Argentina y construir redes transnacionales.

**Dyke March.** Acción en el espacio público que ofrece un espacio alternativo al Pride comercial, visibilizando la comunidad lésbico-queer y reivindicando autonomía política.

## **→ Eventos y espacios culturales y sociales**

### **España**

**La Nostra Illa.** Situado en Barcelona, es un espacio histórico de encuentro para lesbianas feministas desde 1986, dedicado a la cultura y al fortalecimiento de la comunidad. Se destacan la importancia de la apertura y el sostén de este sitio, y la constitución de La Nostra Illa como Asociación. El espacio se sostiene de manera autogestiva, a través de recaudación comunitaria de fondos, mediante

la organización de conciertos, mediante aportes directos de las socias y crowdfunding. Así, sumado a la organización solidaria de la comunidad lésbica\* internacional han logrado mantener el espacio abierto y activo desde hace cuatro décadas.

**La Raposa.** Bar vegano y librería feminista conformado por bolleras y personas trans\*.

**Us, The Lesbians.** Creación de espacios seguros (flinta\*, no mixtos) para la comunidad; fomento de la visibilidad, debate y construcción de identidad; implementación de estrategias de crowdfunding, trueques y colaboraciones con otros colectivos lésbicos.

**Fundación Enllaç.** En Barcelona, la fundación busca defender la dignidad de las personas LGBTI, especialmente las de edad avanzada o dependientes, velando para que no reciban un trato discriminatorio por ningún motivo.

**Zinegoak Festival.** Festival Internacional de Cine y Artes Escénicas gaylesbotrans de Bilbao que se creó en 2004 como herramienta de sensibilización a través de la cultura, el cine y las artes escénicas. Este evento anual se celebra habitualmente en el mes de febrero en la ciudad de Bilbao, y en marzo por gran número de localidades vascas y se ha convertido en todo un referente de festivales LGTB a nivel internacional.

**Sorotech.** Festival de música electrónica autogestionado por y para mujeres, lesbianas\* y personas trans.

**Asociación Nos Mesmas.** Participación en la organización de un festival por el día de la Visibilidad Lésbica (Vigo, abril 2025).

**Encuentro por la visibilidad lésbica argentina.** Organizado por La Tortiteca en Barcelona, La Raposa, 2024.

**Festival Agro Cuir.** Es un festival por las diversidades sexuales, afectivas y de género en el ámbito rural, en Ulloa. Se financia a partir de la autogestión con el aporte de la comunidad que lo sostiene.

**El Árbol Bollo.** Fue un árbol que funcionó como punto de encuentro para bolleras y trans en Plaza Catalunya (Barcelona). Durante algunos años, a partir del 2005, se consolidó como un referente comunitario, hoy inactivo.

**La Sal bar-biblioteca feminista.** Fue un bar-biblioteca y una editorial feminista creada en Barcelona entre 1977 y 1978, pionera por ofrecer espacio y voz a las mujeres.

Se convirtió en un centro de formación, socialización y acción feminista en los últimos años del franquismo, frente a la represión social y cultural hacia las mujeres.

**Member's.** Lugar de ocio nocturno en Barcelona para personas lesbianas\*.

**Festival "Orgullo de Arona".** En Tenerife con motivo de la semana del Pride 2025. Arona Vive con Orgullo 2025 es una apuesta por la visibilidad, la diversidad y el respeto como pilares de una sociedad más igualitaria, y el compromiso con los derechos del colectivo LGTBIQA+.

## **Portugal**

**Clube Safo.** La agrupación participa en la organización de las marchas LGBTI en Lisboa y Oporto y un festival lésbico en abril, promoviendo la socialización y la visibilidad de la comunidad local.

## **Italia**

**Campo lésbico Ágape.** Espacio de activismo y debate político para lesbianas\*. Este evento busca fortalecer la comunidad lesbiana, construir redes y discutir temas relevantes para la política y la acción colectiva. Es una experiencia de más de 20 años de trayectoria.

## **Ámsterdam (Países Bajos)**

**Spiegelruimte.** Es un espacio lésbico\* de apoyo y de encuentro bimensual para mujeres LGBTQI+ y personas no binarias, con especial atención a mujeres trans, personas no binarias, personas queer de color y mujeres en posiciones marginadas.

**QUEER PARTY - Amsterdam LESBIQUE.** Es una fiesta queer comunitaria. Se organizan varios eventos a lo largo del año, creando una plataforma donde se reúnen para festejar, encontrarse, pasar el rato y disfrutar del trabajo de artistas queer y underground.

**Winter Pride.** Festival en el que se celebra la cultura queer durante dos semanas en diciembre, buscando la descentralización de las actividades. Enmarcado en la fundación WinterPride cuya misión es la visibilidad, la seguridad y la emancipación de las mujeres queer y las personas no binarias.

## **Letonia**

**Proyecto «Spot the L».** En Riga, Letonia, en 2025, a cargo de Active Rainbow. En el marco de este proyecto, el equipo está organizando una serie de pioneros eventos lésbicos\* en el país, a los que asisten principalmente personas locales del espectro lésbico\*, aunque no exclusivamente. Parte de este proyecto consiste en realizar entrevistas con personas y colectivos lesbianos\* locales y en organizar el primer festival lésbico\*, que aún están en preparación.

## → Producciones artísticas

### España

**Creación Positiva.** Asociación que produjo el **documental Lesbofobia**, un documental y diez respuestas (con más de 200 proyecciones, también fuera de España en Latinoamérica, Portugal e Italia); además organizó la exposición colectiva "Lesbofobia: verso y reverso de una violencia patriarcal" (2021), de la cual se derivó la producción de un fanzine.

**Recuerda que estás soñando de Macarena Asensio.** En Barcelona, se llevó a cabo esta exposición del 2 al 23 de marzo de 2024. Allí se visibilizan identidades y afectividades lésbicas mediante la pintura y el autorretrato.

**Documental ALTERITATS.** El documental es una producción audiovisual en la que se recogen los testimonios de cuatro generaciones de lesbianas en Catalunya.

**Muestra marrana (ahora inactiva).** En Barcelona, organizada por Diana J. Torres y Lucía Egaña entre otras. El objetivo era visibilizar pornografía desde una perspectiva no heteropatriarcal, con otras corporalidades y prácticas desde un posicionamiento transfeminista.

### Francia

**«Little Miss Soccer»;** película, documental en episodios y libro. Tres producciones realizadas por Little Miss Soccer, una asociación deportiva, social y cultural que trabaja principalmente con público joven para **concienciar sobre los estereotipos de género** y permitirles reconocer las barreras que conducen a la invisibilidad de las mujeres y las minorías de género. La película, los episodios documentales y el libro «Little Miss Soccer» son herramientas reales para desmontar los estereotipos, luchar contra la discriminación y pensar en una sociedad más inclusiva.

## **Rumanía**

**Romnja Magazine.** Es una revista feminista sostenida por el grupo **Romnja Feminist Library** donde publicar artículos se concibe como un acto político y cultural, celebrando la creatividad, el activismo y las experiencias de **mujeres romaníes lesbianas**. En ella encontrarás una colección de artículos nuevos, cada uno de los cuales ofrece nuevas perspectivas y puntos de vista que contribuyen a una narrativa basada en la interseccionalidad.

### → **Espacios de formación, debate, investigación y archivo**

## **España**

**Bollos en Teoría.** Grupo de estudio de pensamiento y teorías lésbicas/queer, espacio de debate teórico lesbofeminista que nació a raíz del clima creado por las Jornadas Radicalmente Feministas de 2016. Mensualmente se reúnen en Ca la Dona (Barcelona) para teorizar a partir de textos feministas y/o lésbicos y pronunciarse políticamente. También realizan actividades culturales conjuntas de sociabilización.

**La Electrodoméstica.** Encuentros de barrio en espacio ocupado en Barcelona, donde se comparten saberes entre lesbianas bolleras (muchas migrantes).

**FEM La Base.** Espacio de incidencia política transfeminista y bollero.

**La Creatura.** Agrupación orientada a la formación en oficios, autogestión y a la producción cultural, conformada por bolleras y personas trans, españolas no catalanas y migrantes.

**Ca La Dona.** Es un espacio para todas las mujeres, lesbianas\* y personas trans\* donde confluyen experiencias políticas, de reflexión y producción de pensamiento críticos con el deseo de compartir intercambios, discusiones y activismos desde una mirada feminista en relación al contexto político y social

en el que vivimos. Actualmente se encuentra en el barrio Gótico de Barcelona, esto es el resultado de un largo camino de disputa por el espacio. En el año 1987 convencidas de que tenían derecho a disponer de un espacio propio y cansadas de negociaciones infructuosas con el ayuntamiento, decidieron ocupar un local municipal en la calle Font Honrada, en el barrio del Poble Sec. Un centenar de mujeres hicieron una ocupación que duró once días y terminó con la actuación de la Guardia Urbana utilizando gases lacrimógenos. Finalmente, en 1988 se llegó a un acuerdo con el Ayuntamiento que se comprometió a subvencionar un local y Ca la Dona nació así en un piso en la Gran Vía.

**El fons GAM.** Fondo de documentación de la activista Gretel Ammann, alojado en el Centro de documentación de Ca la Dona (Barcelona).

**FeminismoPornoPunk.** Programa estructurado en torno a la investigación y la producción postpornográfica, la crítica de los códigos tradicionales de representación de la sexualidad y la representación multimedia de los cuerpos y las sexualidades subalternas. Recopilación de diverso material sobre feminismo que durante los últimos años se ha generado en seminarios que han tenido lugar en Arteleku (Donostia), MACBA (Museo de arte contemporáneo de Barcelona) y UNIA (Universidad Internacional de Andalucía, Sevilla).

**Asociación Alliberem-nos.** Hoy inactiva. En Olot, la asociación impartía talleres de diversidad sexual y lesbianismo en entidades educativas.

**Artemisa.** Migrantes y refugiadas. Grupo de activistas nicaragüenses refugiadas en el Estado Español que trabajan para visibilizar el activismo lésbico en articulación con políticas públicas de asilo y refugio para mujeres lesbianas migradas.

**Archivo Masculinidrag.** El archivo busca recuperar y preservar las memorias de masculinidades transformistas/travestis en el Estado Español, cuestionando y desarticulando las dinámicas tradicionales de los archivos que perpetúan narrativas históricas hegemónicas.

**Congresos y jornadas de la Federación Estatal LGTB (FELGBT).** Punto de encuentro para compartir experiencias, estrategias pedagógicas y herramientas prácticas orientadas a fomentar la diversidad, la inclusión y la igualdad en todos los entornos educativos, especialmente en contextos rurales o alejados de los grandes núcleos urbanos.

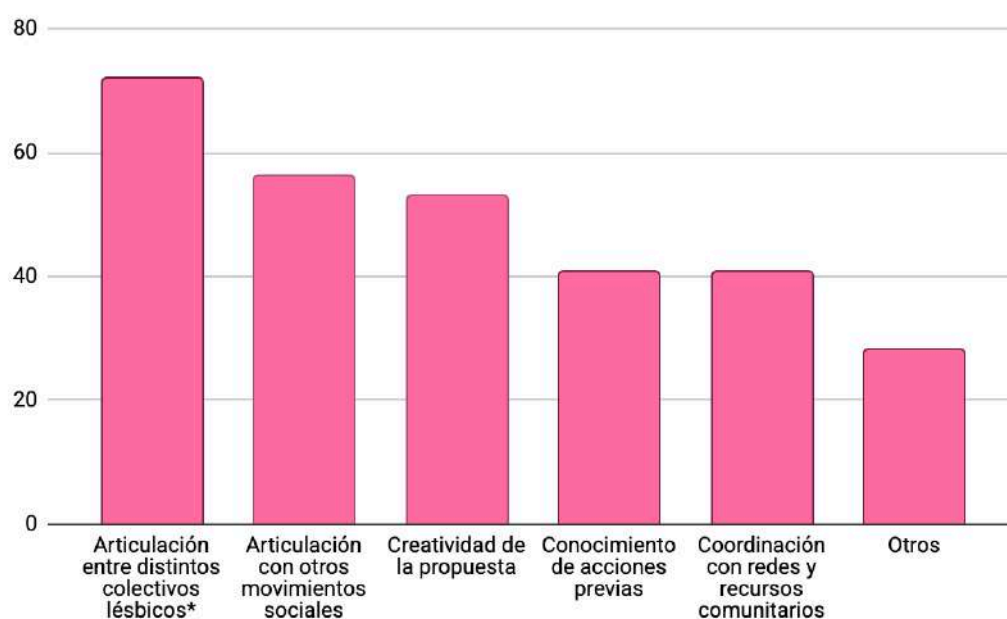
**Jornadas feministas 2009, en Granada.** Organizadas por la coordinadora feminista. Se leyó un manifiesto transfeminista por primera vez y se explicitó que el sujeto político del feminismo va más allá de la categoría mujer, dando un espacio propio a las identidades lesbianas\* y las identidades trans\*.

### **Grecia**

**FAC - Feminist Autonomous Center.** Un colectivo transfeminista que archivó a través de entrevistas experiencias e historias griegas a lo largo del tiempo con el objetivo de comunicar las diferentes luchas de las historias lésbicas griegas de finales del siglo pasado, en una época política difícil. La presentación de ese trabajo tuvo lugar en Atenas en 2021, donde quienes participaron aprendieron juntas, debatieron y comenzaron a establecer contactos.

## **4.4) ELEMENTOS QUE HICIERON POSIBLES LAS ACCIONES DE RESISTENCIA LÉSBICA\* RELEVADAS**

Para relevar qué cosas hicieron posibles que se llevaran a cabo las acciones de resistencia lésbica\* relevadas, la encuesta proponía marcar una o varias de las siguientes opciones. En ese sentido, el porcentaje de cada ítem ha sido calculado sobre el total de respuestas recibidas.



- Articulación entre distintos colectivos lésbicos\* (71,9 %)
- Articulación con otros movimientos sociales (56,3 %)
- Creatividad de la propuesta (53,1 %)
- Conocimiento de acciones previas (40,6 %)
- Coordinación con redes y recursos comunitarios (40,6 %)
- Otros (28,1 %)

Los datos recogidos permiten identificar algunos factores clave que hacen posibles las acciones de resistencia lésbica\* en los distintos territorios representados. El elemento más destacado es la **articulación entre colectivos lésbicos\***, señalado por más de dos tercios de las participantes. Este dato confirma una tendencia central del activismo contemporáneo: la capacidad de sostener iniciativas depende, en gran medida, de la cooperación interna, la interconexión entre grupos y la creación de infraestructuras propias de apoyo mutuo. Le sigue en importancia la **articulación con otros movimientos sociales**, lo que evidencia que las luchas lésbicas\* no se desarrollan de manera aislada, sino en diálogo constante con agendas transfeministas,

antirracistas, migrantes, sindicales, vecinales, entre otras. Esta interseccionalidad práctica amplía la capacidad de incidencia política territorial e institucional.

La **creatividad** de las propuestas, destacada por más de la mitad de las respuestas, aparece como un recurso indispensable: desde intervenciones artísticas hasta formatos organizativos flexibles y efímeros, la innovación funciona como motor para captar atención, sortear limitaciones materiales y generar nuevas formas de expresión colectiva. También se menciona en un porcentaje significativo el **conocimiento de acciones previas y la coordinación con redes y recursos comunitarios**, lo que subraya la importancia del aprendizaje histórico y de la continuidad entre generaciones y experiencias. El conocimiento de genealogías y prácticas pasadas facilita la transmisión de saberes tácticos y políticos, permitiendo que las acciones actuales se apoyen en experiencias previas.

Los aportes más relevantes y recurrentes de la categoría “**Otros**” incluyen:

- La creación de **alianzas entre activistas lesbianas\* y colectivos barriales autoorganizados**, como ateneos, colectivas feministas y colectivas LGBTTTIQ+.
- **Participación en festivales de cine y cinefóruns**, incluyendo diálogos con protagonistas de documentaleslésbicos\*, para llegar a públicos fuera de la comunidad LBTIAQ+.
- Elaborar una **agenda política propia** entre comunidades lesbianas\* sexodisidentes.
- Las experiencias de **encuentro e interacción intergeneracional y transcultural**.
- **Fondos de financiamiento** institucional.
- **Identificación de necesidades no cubiertas** de la comunidad.

#### 4.5) INCIDENCIA POLÍTICA DE LAS ACCIONES RELEVADAS

Las acciones reunidas en este compendio muestran un mapa diverso, plural y multiescalar del activismo lésbico\* contemporáneo, donde conviven intervenciones callejeras, producciones culturales, espacios comunitarios, proyectos de archivo y estrategias de acompañamiento mutuo. Aunque se trata de prácticas muy heterogéneas —tanto en sus formas como en sus contextos geográficos y políticos—, y aunque en la mayoría de los casos resulte difícil medir el impacto provocado, surgen **patrones claros sobre la incidencia y los efectos** que estas experiencias generan, según relataron las propias participantes de la encuesta.

En conjunto, la **incidencia política** de las acciones relevadas puede desagregarse en las siguientes tendencias recurrentes:

- a) **Mayor visibilidad y presencia pública:** El impacto de las acciones más reiterado en las respuestas recibidas es el de la **visibilidad**, tanto en el espacio público como en los ámbitos culturales y mediáticos. Muchas participantes destacaron que las marchas, intervenciones urbanas, festivales, proyecciones y manifestaciones nocturnas permiten disputar sentidos en las calles y evidenciar la presencia política y afectiva del colectivo lésbico\*. Acciones como la manifestación nocturna del 7M (7 de marzo) en Barcelona, la Dyke March en Berlín o las iniciativas del 28J crítico (28 de junio) fueron señaladas como momentos en los que el activismo logra irrumpir colectivamente, llamar la atención de instituciones y agentes políticos, y generar sentidos de pertenencia en la propia comunidad, así como también reconocimiento social y político. En el ámbito cultural, producciones como ALTERITATS o Lesbophobia, un documental y diez respuestas amplían la representación de afectividades, cuerpos y genealogías lésbicas\*, contribuyendo a contrarrestar décadas de invisibilización y homogeneización de las comunidades lesbianas\*.

- b) **Fortalecimiento comunitario:** Un segundo eje de impacto –igualmente recurrente– es el fortalecimiento comunitario, expresado de diversas maneras: creación de espacios seguros, consolidación de redes de cuidado, surgimiento de amistades, apoyos intergeneracionales, ampliación de referentes y generación de una infraestructura social y afectiva sostenida en el tiempo. En este punto, destacan especialmente espacios autogestionados como **La Nostra Illa**, cuyo sostenimiento por más de cuatro décadas fue mencionado como una muestra concreta del poder organizativo y de la solidaridad interna del movimiento. También se subrayó el papel de bibliotecas y archivos comunitarios, como el **Archivo Masculinidrag o la Romnja Feminist Library**, en la creación de un sentido estable de continuidad y pertenencia. El fortalecimiento comunitario así entendido, **incide en la proliferación de espacios de experimentación política, afectiva y cultural que mantienen vivos y dinámicos a los movimientoslésbicos\***.
- c) **Creación y ampliación de redes:** El tercer tipo de impacto que emerge de forma transversal es la **creación, sostenimiento y ampliación** de redes, tanto locales como transnacionales. Esto aparece con fuerza en experiencias como la Asamblea en solidaridad con Argentina en Berlín, donde la articulación entre lesbianas\* y bisexuales migrantes permitió no solo denunciar violencias específicas –como el triple lesbicidio de Barracas (Argentina)– sino también generar nuevas formas de organización, cooperación política y apoyo mutuo. Estas redes no solo conectan individuos: también vinculan colectivos, activismos de distintos países y movimientos afines, ampliando horizontes de acción compartida y generando una infraestructura política sostenida. De hecho, una de las tendencias más marcadas de las experiencias y acciones relevadas es el **alto grado de interseccionalidad respecto de otros grupos minorizados** (personas racializadas, trabajadoras sexuales,

migrantes, pueblos socialmente estigmatizados, etc.) en la conformación de redes.

- d) **Transformaciones socioculturales, institucionales y/o de políticas públicas:** Otro conjunto significativo de impactos tiene que ver con **procesos de transformación sociocultural e institucional**. Algunas acciones lograron incidir directamente en políticas públicas, como el uso del documental Lesbofobia en propuestas legislativas para modificar la Ley 11/2014 en Cataluña e incorporar explícitamente la lesbofobia como forma diferenciada de violencia. Otras producciones audiovisuales —como ALTERITATS o PETJADES INVISIBLES— fueron premiadas, difundidas por plataformas de alcance nacional y ubicadas en circuitos formales de comunicación pública, ampliando así su potencia formativa, su alcance intergeneracional y su capital simbólico. En el campo de la investigación, las acciones relevadas muestran que los resultados de las investigaciones tienen por objetivo convertirse en insumo para promover derechos de la comunidad lésbica\*, desde una perspectiva transinclusiva y antirracista, haciendo foco en las tesituras particulares de los grupos y las intersecciones con los que trabajan. Es importante señalar, sin embargo, que pocas respuestas destacaron acciones vinculadas a la transformación directa de las políticas públicas, y que la percepción de la incidencia política de las prácticas activistas lesbianas\* relevadas suele asociarse más a la transformación indirecta de políticas públicas, a través de los ejes de impacto aquí propuestos. De hecho, en algunos casos relevados se insiste en la importancia de denunciar el pinkwashing, la institucionalización de la lucha LGTBQA+, reivindicando la necesidad de sostener una agenda política desde los movimientos de base.
- e) **Producción y transmisión de memoria lésbica\*:** de manera muy reiterada aparece también el impacto del **archivo, la memoria y la transmisión histórica**. Varias participantes enfatizaron que los proyectos que documentan genealogías, experiencias pasadas, relatos de vida o

luchas concretas permiten “llenar huecos”, reconstruir historias borradas y ofrecer referencias vitales para nuevas generaciones de activistas. Esto se observa tanto en proyectos explícitamente dedicados al archivo como en acciones culturales que rescatan trayectorias o historias marginalizadas. Estos procesos de recuperación de memorias lesbianas\*, más que un acto retrospectivo, fueron descritos como herramientas para fortalecer la pertenencia colectiva, intervenir en debates actuales y sostener de manera crítica la continuidad del movimiento.

- f) **Movilización de recursos:** Finalmente, otro impacto señalado es el **apoyo material y la movilización de recursos**. Muchas acciones relevadas demostraron una capacidad estable para organizar recaudaciones, crowdfunding, redes solidarias y campañas de apoyo económico. En algunos casos este impacto fue muy concreto, como la recaudación de 2.000 euros en Berlín para acompañar a sobrevivientes y familiares del triple lesbicidio de Barracas (Argentina), o como la autogestión sostenida que mantiene vivo el espacio de La Nostra Illa desde los años ochenta. Este tipo de impacto combina eficacia práctica, cuidado comunitario y la consolidación de formas no institucionalizadas de autosostenimiento político.

Sobre este último punto, es llamativo que un muy bajo porcentaje de las respuestas relevadas en la encuesta hacen referencia al uso de financiamientos externos. Esto no significa que los financiamientos no existan o que no se los crea necesarios. En todo caso, consideramos más viables otras hipótesis: la dificultad por parte de las agrupaciones lesbianas\* para acceder a financiamientos puede deberse a la poca disponibilidad de recursos destinados a estas comunidades, por un lado; al desconocimiento de los mismos, por otro lado; a las barreras burocráticas que supone acceder a estos recursos en la mayoría de

los casos. Es posible que estas, entre otras variables, impidan que las agrupaciones lesbianas\* imaginen escenarios donde la solicitud de financiamientos externos para sus proyectos sea posible.

#### **4.6) DERECHOS ASOCIADOS A LAS ACCIONES RELEVADAS**

Aunque en las respuestas a la encuesta el campo semántico vinculado a los "derechos" y a la "legislación" está notablemente reducido a unas pocas menciones (fenómeno que analizaremos en los apartados "Consideraciones interpretativas sobre la incidencia política" y "Conclusiones y emergentes"), las **acciones relevadas** sí tienen como telón de fondo la reclamación por ciertos **derechos básicos para las comunidades lesbianas\***.

En el repertorio de derechos que emerge del análisis y que expondremos a continuación, conviven y se tensionan dos gramáticas:

- a) **La gramática tradicional de derechos:** protección, igualdad, participación política, seguridad, educación, salud, cultura.
- b) **La gramática política lesbiana\* y transfeminista:** visibilidad situada, comunidad, memoria, autonomía, archivo, afectos, disidencia, deseo, cuidado, resistencia.

Como es sabido, **los activismos lesbianos\* amplían la noción clásica de "derecho"** incorporando dimensiones que habitualmente quedan fuera del radar institucional: la necesidad de comunidad, la legitimidad del deseo, la centralidad de la memoria, la soberanía sobre los espacios, la crítica al Estado y a las lógicas neoliberales, la defensa de genealogías propias.

Para otorgar mayor rigurosidad y claridad al análisis, decidimos distinguir aquellos derechos que aparecen mencionados de forma directa e inequívoca, de aquellos que podemos inferir como tales porque están presentes como aspiraciones, prácticas, necesidades o demandas estructurales.

## → **Derechos explícitamente mencionados**

### **Derechos sexuales, reproductivos y de autodeterminación corporal**

- Derecho a vivir libres de violencias sexuales y de género, incluida la lesbofobia y la LBTfobia.
- Derecho al acceso a la salud específica lésbica y LBT+, incluyendo salud mental.
- Derecho a una educación sexual integral, inclusiva y no heteronormativa.

### **1.2. Derechos de participación política y libertad de expresión**

- Derecho a la incidencia política, a ser escuchadas en instituciones, parlamentos y espacios de toma de decisiones.
- Derecho a la manifestación, protesta, acción directa y ocupación del espacio público.
- Derecho a la producción y circulación de cultura (editorial, audiovisual, artística, deportiva).

### **1.3. Derechos de igualdad y no discriminación**

- Derecho a la igualdad ante la ley y la no discriminación por orientación sexual, identidad o expresión de género, origen étnico o condición migrante.
- Derecho a la protección frente a delitos de odio, instituciones policiales y poderes públicos.

#### **1.4. Derechos de asilo, refugio y migración**

- Derecho a solicitar asilo por persecución por orientación sexual o identidad de género.
- Derecho a la protección internacional de mujeres lesbianas\* migrantes y refugiadas.
- Derecho a procesos administrativos accesibles, no discriminatorios y con perspectiva interseccional.

#### **1.5. Derechos culturales y de memoria**

- Derecho a la preservación y transmisión de memoria histórica lésbica\*, queer y transfeminista.
- Derecho a crear y custodiar archivos, investigaciones, fanzines y espacios patrimoniales propios.

#### **1.6. Derechos laborales y económicos frente a la precariedad**

- Derecho a condiciones de vida y trabajo libres de precarización.
- Derecho a financiación pública y privada equitativa para proyectos comunitarios LBT+.

#### **1.7. Derechos vinculados a la seguridad**

- Derecho a la protección frente a violencias institucionales (policía, ayuntamientos, normativas restrictivas).
- Derecho a protocolos de cuidado, privacidad y anonimato.

## → **Derechos implícitos**

### **Derecho a la existencia, visibilidad y reconocimiento**

- Derecho a ser nombradas.
- Derecho a la ocupación simbólica y material del espacio público sin miedo.
- Derecho a representación no estereotipada y no heterocentrada.

### **Derecho a construir comunidad**

- Derecho a espacios seguros, no mixtos o FLINTA\* cuando se considere necesario.
- Derecho a la vida comunitaria, al encuentro intergeneracional, al apoyo mutuo y a redes afectivas.
- Derecho a crear cultura comunitaria: fiestas, marchas, arte, talleres, espacios de cuidado.

### **Derecho a la autonomía organizativa**

- Derecho a modelos de organización no institucionales, autogestionados, cooperativos, disidentes.
- Derecho a la producción autónoma de conocimiento, teoría y discurso político.
- Derecho a decidir protocolos internos de participación, admisión y autocuidado.

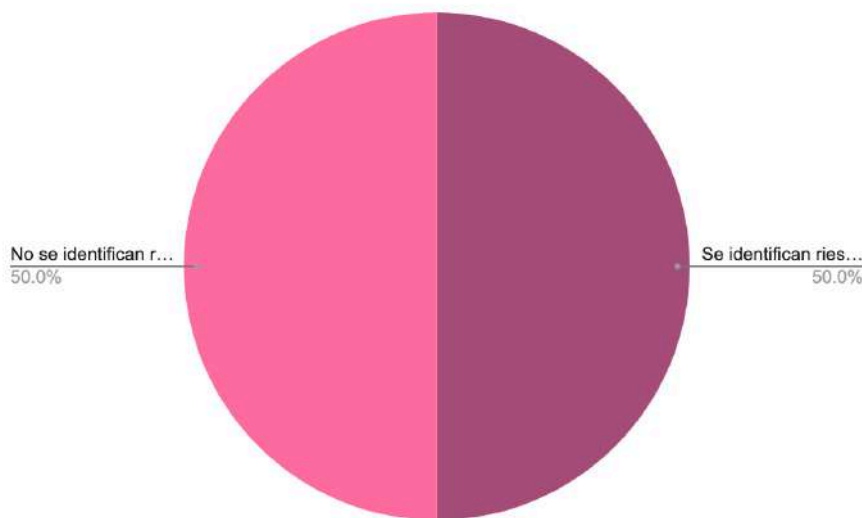
### **Derecho a la justicia epistémica**

- Derecho a que los sabereslésbicos\* y transfeministas no sean borrados, diluidos o apropiados.
- Derecho a que las experiencias específicas interseccionales no sean subsumidas en "LGTBI+" genérico.

#### 4.7) RIESGOS Y MEDIDAS PREVENTIVAS Y/O DE CUIDADO DURANTE LAS ACCIONES

En este apartado analizamos las respuestas recibidas a la pregunta por la **existencia o no de riesgos asociados a las acciones y prácticas antes descritas**, y las medidas de prevención y cuidado implementadas.

En las respuestas relevadas, exactamente la mitad de participantes afirmó que existieron riesgos durante las acciones descritas, mientras que la otra mitad respondió que no.



- 50% Se identifican riesgos;
- 50% No se identifican riesgos

#### Riesgos explícitamente mencionados:

##### a) Interacción con la sociedad:

- Lesbofobia y transfobia vinculada a la visibilización pública en producciones artísticas.
- Agresiones físicas y denuncias por parte de colectivos de derecha y extrema derecha.
- Ostracismo, tanto a nivel colectivo como individual.

- Maltrato psicológico.
- Agresiones y amenazas en redes sociales.
- Agresiones directas a la infraestructura de espacios conducidos por lesbianas\*.

**b) Interacción con el estado**

- Persecución /Identificación/Requisa/Represión policial (sobre todo en manifestaciones).
- Multas económicas.
- Obstaculización de prácticas de activismo lésbico\* por parte de los órganos de gobierno y administración pública locales. Inaccesibilidad a los recursos del ayuntamiento.

**Medidas para afrontar y/o prevenir los riesgos:**

- Acompañamiento y cuidado personalizado a la/s persona/s atacadas por lesbofobia o transfobia.
- Formación a activistas para responder en caso de que se produzcan incidentes.
- Creación de cajas de resistencia económica para sufragar multas.
- Llevar a cabo las acciones en espacios propios o en “espacios LGBTIQ+ friendly”.
- Crear espacios FLINTA\* no mixtos.
- Medidas de protección de datos y privacidad en las imágenes.
- Circuitos cerrados de comunicación (aunque esto merma la capacidad de llegar a más lesbianas\*).
- Elaboración de protocolos ante violencias externas.
- Conformación preventiva de cinturón de seguridad en manifestaciones.

- Organización colectiva y comunitaria de los cuidados en eventos en el espacio público.

### **Interpretación sobre la percepción de los riesgos en las comunidades lesbianas\*:**

En relación con el alto porcentaje de respuestas negativas a la pregunta por los riesgos de las acciones descritas, consideramos importante destacar algunas de las respuestas recibidas, ya que son relevantes y orientativas para preguntarnos ¿qué percibimos como “riesgos” los grupos que estamos expuestos a él de manera sistemática?: “aparte del riesgo genérico de organizar eventos no heteronormativos, no se identificaron otros riesgos específicos”; “solamente como amenaza al colectivo”; “No hubo riesgos reales”.

En esos pequeños fragmentos, es posible identificar fenómenos destacables:

- **Naturalización de los riesgos asociados** a realizar eventos sexo-disidentes;
- **Minusvaloración de las amenazas** recibidas de manera colectiva;
- **Distinción implícita** entre riesgos reales y otro tipo de riesgos que no contarían como tales, por ejemplo, las agresiones en entornos virtuales.

Si bien es cierto que muchas de las acciones pueden no haber conllevado riesgos visibles para las personas y/o colectivos que participaron de ellas, es cierto también que muchas respuestas evidencian la naturalización del riesgo que implica aún ser visibles en tanto lesbianas\*, al punto de que en muchos casos ya no se nombra la lesbofobia/lesbo-odio y las violencias asociadas como riesgos que son parte de la cotidianidad de nuestras prácticas activistas.

En tal sentido consideramos importante señalar, como emergente de este trabajo, la **necesidad de repensar las autopercepciones de los riesgos asociados a las prácticas activistas lesbianas\*: reconocer los riesgos, dimensionarlos, nombrarlos, para poder articular respuestas adecuadas ante ellos.**

## 5.

# Futuro de los activismos lésbicos\*

### 5.1) PRONÓSTICO DE DESAFÍOS Y LÍNEAS DE ACCIÓN

Otro de los aspectos que en este trabajo nos interesa relevar, es la percepción que tienen entidades y activistas que realizan acciones de lucha y resistencia lesbiana\* respecto de los desafíos actuales y futuros del movimiento, y las prácticas activistas para abordarlos. En tal sentido, la encuesta contaba con dos preguntas separadas (una orientada a recabar información sobre los desafíos; otra orientada a las acciones a futuro). La decisión de separar en la encuesta uno y otro aspecto del futuro de los activismos lesbianos\* tuvo que ver con evaluar posteriormente en qué medida el diagnóstico de desafíos relevado de las respuestas mostraba correspondencias con las acciones que las participantes señalan como urgentes y necesarias en el futuro próximo. Como se detalla a continuación, el análisis realizado evidencia fuertes y consistentes correlaciones entre el diagnóstico de los desafíos y las líneas de acción que deben ser sostenidas y/o impulsadas desde los activismos lésbicos\* en los próximos años.

#### a) Desafíos que enfrentan los activismos lésbicos\* en Europa

Los desafíos que enfrentan las comunidades de resistencia lésbica\* en Europa conforman un paisaje complejo, donde factores estructurales, políticos y culturales se entrecruzan. Las respuestas de la encuesta revelan un conjunto de tensiones que pueden agruparse en cinco ámbitos principales, todos ellos profundamente conectados entre sí, así como también con las formas de lucha consideradas urgentes por las participantes (desarrolladas en el próximo apartado B).

El **primer eje**, y el más reiterado, es el **borrado y la desvalorización del lesbianismo\***. Las participantes señalan que la invisibilización opera simultáneamente en el plano histórico y contemporáneo: archivos incompletos, ausencia en políticas públicas, representaciones culturales que omiten a las lesbianas\*, e incluso un borrado interno dentro de los movimientos feministas y queer.

El **segundo bloque** apunta al **avance de la extrema derecha y la proliferación de discursos de odio**, un desafío que se describe como transversal a toda Europa. Las participantes mencionan el ascenso electoral de fuerzas ultraderechistas, el retroceso de derechos previamente conquistados, el aumento de la violencia hacia grupos minoritarios y la manipulación mediática que alimenta la confusión y la polarización. Esta amenaza no se percibe solo en el ámbito institucional: también aparece en la circulación digital, donde la desinformación y la captura algorítmica de debates afectan la construcción de comunidad.

El **tercer desafío** señalado es la **falta de recursos materiales, financiamiento estable y espacios físicos propios**. Muchos proyectos de memoria y resistencia se sostienen gracias al trabajo voluntario, la autogestión o la precarización de quienes participan. Esta fragilidad afecta a archivos, bibliotecas, centros comunitarios y espacios de encuentro, cuya continuidad depende casi exclusivamente del esfuerzo colectivo. La gentrificación urbana intensifica la dificultad de mantener espacios estables y accesibles.

El **cuarto ámbito** de preocupación tiene que ver con las **tensiones internas y la fragmentación del movimiento**. Algunas participantes describen un clima de división entre colectivos feministas, queer,lésbicos\*, así como dinámicas de señalamiento que inhiben la acción política por miedo a equivocarse. También se menciona la invisibilización de voces específicas —lesbianas migrantes, refugiadas o racializadas y personas no binarias y trans\*— y la dificultad de construir espacios donde la interseccionalidad se practique realmente.

Finalmente, el **quinto bloque** apunta al riesgo de **pérdida de memoria y de ruptura generacional**. Las participantes expresan preocupación por la escasa

transmisión de saberes entre generaciones, la dificultad para preservar archivos y la baja valoración institucional de la memoria lésbica\*. El riesgo no se limita al pasado: también afecta la capacidad de proyectar futuro, de consolidar narrativas propias y de sostener prácticas resistentes en el tiempo.

## **b) Formas de lucha urgentes para los activismos lésbicos\***

Las respuestas de la encuesta muestran que, frente al avance de la extrema derecha y al clima político europeo actual, los activismos lésbicos\* identifican un conjunto de **líneas de acción urgentes** que combinan estrategias comunitarias, culturales, comunicacionales y políticas. Lejos de ser tácticas aisladas, estas propuestas revelan una mirada sistémica: la defensa del lesbianismo como práctica política requiere tejer alianzas, sostener memoria, proteger espacios y fortalecer la vida colectiva.

La **primera línea**, y la más repetida, es el **fortalecimiento de redes y alianzas amplias**. Las participantes insisten en la necesidad de articular con colectivos LBT\* migrantes, trans\*, antirracistas, decoloniales o anticapitalistas, manteniendo a la vez la especificidad de las luchas de las comunidades lesbianas\*/bolleras. Proponen vínculos simultáneos a nivel local e internacional y estrategias que permitan sostener la red "de una u otra forma", evitando tanto el aislamiento como la sectarización. Esta insistencia responde directamente a los desafíos de fragmentación interna y borrado político señalados en el apartado anterior.

La **segunda línea** prioritaria se orienta a la **visibilización pública y a la lucha contra los discursos de odio**. Las participantes consideran urgente desarrollar campañas mediáticas, acciones educativas en escuelas y universidades, y proyectos de contra-información. Se apuesta por visibilizar de forma activa las discriminaciones específicas que enfrentan las lesbianas\*, contrarrestar fake news y generar narrativas propias a través de archivos accesibles, medios comunitarios y producciones culturales. Esta estrategia dialoga de manera explícita con la preocupación por la

manipulación mediática, la desinformación y el borrado simbólico de las comunidades lesbianas\* que acompañan al auge de la extrema derecha. En este punto, se incluyen también como parte de los discursos de odio contemporáneos, las narrativas feministas y/o lésbicas TERFs transexcluyentes.

Un **tercer eje** ineludible es la **recuperación de genealogías** y la producción de **memoria histórica**. Ante el riesgo de pérdida de memoria y ruptura generacional, las participantes proponen preservar archivos propios, escribir, publicar y generar registros. Plantean reforzar la transmisión entre generaciones y territorios, aprender de las tácticas previas a la era de las redes sociales y comprender que la memoria no es un ejercicio meramente cultural, sino una herramienta política esencial para resistir al fascismo.

La **cuarta línea** subraya la necesidad de **crear y defender espacios propios**, tanto físicos como comunitarios y públicos. Este punto aparece como respuesta directa a la gentrificación, la falta de recursos estables y la invisibilización. Las participantes destacan la urgencia de sostener espacios intergeneracionales y de construir refugios comunitarios, centros culturales o lugares de encuentro no consumistas. Asimismo, reivindican la ocupación del espacio público como forma histórica de lucha, esencial para afirmar presencia territorial y crear cotidianidad compartida.

**Otro eje** fuerte es la apuesta por el **cuidado colectivo y el apoyo mutuo** como prácticas políticas. Las respuestas resaltan la importancia de construir comunidades que generen descanso, ternura, acompañamiento y afecto, no solo acciones urgentes. Se proponen espacios para cocinar juntas, jugar, bailar o simplemente estar, reconociendo que la vida afectiva y la salud mental tienen efectos colectivos. Esta línea aparece como respuesta concreta al agotamiento, la precarización, la violencia lesbotransbifóbica, racista, clasista, colonial, y las divisiones internas: "combatir la devastación emocional es, también, combatir al fascismo".

La **sexta línea** corresponde a la **incidencia política formal y la defensa de derechos**, un ámbito mencionado con menos frecuencia que las estrategias

comunitarias, pero igualmente relevante. Algunas participantes enfatizan la necesidad de participar en políticas públicas y procesos legislativos, defender derechos como la autonomía corporal o la educación inclusiva y exigir financiamiento estructural para los proyectos lésbicos\*. Esta vía se percibe como necesaria para evitar retrocesos institucionales y garantizar condiciones materiales mínimas para el activismo.

Finalmente, un conjunto de respuestas sitúa la lucha contra la extrema derecha dentro de una crítica más amplia al capitalismo contemporáneo y al poder corporativo. Esta **séptima línea** propone **estrategias anticapitalistas**, que incluyen cuestionar la concentración tecnológica y la privatización del espacio público, desarrollar modelos de autoempleo digno y construir economías feministas que permitan sostener proyectos sin reproducir lógicas neoliberales o consumistas.

Como vemos, las respuestas trazan un cuadro coherente: los movimientos de resistencia lésbica\* en Europa enfrentan un **escenario de borrado, fascistización, precariedad y fragmentación**, agravado por desigualdades interseccionales. Sin embargo, las propuestas estratégicas que emergen son notablemente consistentes: la lucha se concibe en múltiples niveles: **subjectiva, comunitaria, territorial, institucional e internacional**, tanto de manera formal como informal, **con una sólida conciencia histórica y un énfasis profundo en lo colectivo**.

## 6.

# Consideraciones interpretativas sobre la incidencia política

El análisis de las respuestas permitió observar una tensión significativa entre la noción tradicional de “incidencia política” y las prácticas que efectivamente despliegan las entidades y activistas lesbianas\*. Mientras que el sintagma “incidencia política” aparece inicialmente con poca apropiación –incluso con cierta distancia conceptual–, cuando se solicita que se lo explicita emergen vocablos asociados al repertorio institucional del campo político-burocrático: políticas públicas, derechos, igualdad, no discriminación. Este giro semántico revela algo más profundo que una mera dificultad terminológica: evidencia un **desacople estructural** entre la forma en que las instituciones conciben la incidencia política y los modos en que los colectivos lésbicos\* producen transformaciones.

En las respuestas analizadas se observa una **combinación amplia y heterogénea de sentidos**. Por un lado, algunas participantes nombran espacios institucionales clásicos: el ámbito legislativo, la formulación de políticas públicas, la incorporación de demandas en agendas gubernamentales. Por ejemplo: “influir en la transformación social, las políticas públicas y las leyes que garanticen la igualdad y no discriminación”; “que un tema que nos afecta se ponga en la agenda política”; “cambios a nivel de legislaciones y ampliación o conservación de derechos”. Pero, simultáneamente, surgen sentidos que escapan a esa matriz y la exceden: agendas políticas de las propias organizaciones, acciones directas de toma del espacio público para visibilizar luchas urgentes, acciones en el terreno cultural y comunitario, prácticas de visibilización, creación de espacios propios, producción de memoria lésbica\*, y formas de incidencia social que no reconocen la frontera rígida entre “lo político” y “lo cotidiano”.

Esta amplitud no responde a una dispersión conceptual sino a un reposicionamiento epistémico desde ciertos activismo lésbicos\* donde la transformación política ocurre tanto en el campo institucional como —y a veces sobre todo— en los procesos micropolíticos, afectivos, culturales y territoriales donde se sostienen las vidas. De hecho, cuando se interpretan las menciones a derechos, salud o vivienda, queda claro que no se trata solamente de demandas para el Estado, sino de una lectura sexodisidente del acceso a lo común, atravesada por prácticas comunitarias y autogestivas que rehúyen las lógicas histórico-normativas de la ciudadanía liberal.

Este distanciamiento respecto de la institucionalidad se profundiza cuando se observan las respuestas vinculadas a la **movilización de recursos**. Solo una pequeña proporción menciona financiamientos externos, lo cual no puede interpretarse como falta de interés o indiferencia. Más bien, el análisis sugiere hipótesis alternativas: escasa disponibilidad de fondos específicos; desconocimiento de las convocatorias existentes; o, en mayor medida, las **barreras burocráticas** que dificultan el acceso para colectivos que operan sin estructuras formales, en marcos de precarización, autogestión y redes comunitarias. Esto no solo limita la posibilidad de obtener recursos: limita incluso la capacidad de imaginar esos financiamientos como una opción viable.

Estas constataciones permiten poner de relieve un aspecto crítico: la **desconfianza en el sistema político-burocrático** como herramienta primaria de transformación. No se trata solo de una postura ideológica, sino de una respuesta situada ante la **experiencia histórica de exclusión, patologización y desatención institucional**. Para muchos colectivos lésbicos\*, la incidencia no se juega necesariamente en el diálogo directo con la institucionalidad, sino en la creación de condiciones materiales y simbólicas que vuelvan posible la vida: redes, cuidados, memorias, espacios de acompañamiento, producción cultural, tecnologías comunitarias de supervivencia.

En este sentido, el análisis invita a **ampliar la noción de incidencia política** más allá de las acepciones tradicionales. Si la incidencia se define únicamente en relación

con su capacidad de impactar en políticas públicas o estructuras estatales, se invisibilizan —y, por ende, se desfinancian— las prácticas que hacen posible la continuidad de los movimientos mismos: la sostenibilidad comunitaria, la construcción de sentido colectivo, la visibilidad como estrategia vital y política, la producción de discursos y memorias que habilitan futuros. Desde esta perspectiva, la incidencia política debería comprender también las **transformaciones socioculturales**, los procesos organizativos y las infraestructuras afectivas que sostienen la vida cotidiana en contextos de marginalización.

Consecuentemente, más que exigir que los colectivos de lesbianas\* se adapten a los requisitos institucionales para ser reconocidos como sujetos de incidencia, sería pertinente que las **políticas de financiamiento** se adecuaran a las realidades y necesidades de estas comunidades. Esto implica, entre otras cosas, flexibilizar los criterios de formalización y valorar como acciones de incidencia aquellas prácticas que históricamente han quedado fuera del radar de las fuentes de financiamiento. Si no se amplía el marco conceptual de incidencia política, el riesgo es que prácticas sumamente transformadoras —que operan desde los márgenes y producen cambios de raíz— continúen siendo desatendidas para los mecanismos que precisamente deberían sostenerlas.

En síntesis, los datos ponen de manifiesto que la incidencia política, tal como la conceptualizan los activismoslésbicos\*, no se limita a influir en decisiones estatales: **es también la construcción cotidiana de mundos habitables**. Reconocer esta pluralidad de formas de incidencia no solo amplía el campo semántico, sino que reorienta la mirada sobre qué cuenta como acción política legítima y qué transformaciones debemos aprender a ver, valorar y financiar.

# 7.

## Apéndice

Otros proyectos, organizaciones/Entidades y activistas mencionadas en las respuestas:

→ **Entidades/Agrupaciones:**

**Spinnboden Lesbenarchiv** (Alemania, Berlín)

**Lesbian Group of Athens** (ΛΟΑ - Λεσβιακή Ομάδα Αθήνας) que ha archivado algunos números de una revistalésbica posteriores a los años 80. Atenas.

**Autonomes Frauen Lesben Zentrum** en Innsbruck (Austria)

**LesGirls** (Barcelona)

**Espigoladors** (España)

**Eurocentralasian Lesbian\* Community** (EL\*C). Europa y Asia Central

**Psicomigra**, Barcelona

**Movimiento Psicólogas y Psicólogos Migrantes**, Internacional

**La Tortiteca**. Barcelona y Rosario, Argentina.

**Equinox for Racial Justice**, Unión Europea.

**European Roma Rights Center**, Unión Europea.

**Kuumba**

**Weaving Liberation**, Unión Europea.

**E-Romnja**, Internacional.

**Amuge**, Euskadi.

**Veus Gitanes**, España

**Romaniphen**, Berlín.

→ **Activistas referentes:**

Vera Kurtic (Libro: Džuvljarka: Roma Lesbian Existence)

Radicalesbians

Sheila Jeffreys

Revolutionary Leeds Feminists

Gretel Ammann

Fabiola Cardoso

Anastasija Laizāne

Cathy Manousaki

→ **Proyectos:**

**Proyecto Gender Hacker:** repositorio de producciones, eventos e iniciativas que aportan a problematizar el binarismo de género.  
<https://genderhacker.net/>

**Proyecto L'Armari de la memòria:** L'Armari de la Memòria es un servicio público de la Generalitat Valenciana (España) dedicado a recuperar, conservar, digitalizar y difundir documentos que construyan una memoria de las disidencias sexogenéricas. Además, impulsa proyectos de investigación y divulgación mediante exposiciones, publicaciones, jornadas, talleres y otras actividades culturales, centrandó su atención en la historia, luchas y cultura de la comunidad LGTBI, con especial foco en la realidad valenciana.  
<https://larmari.gva.es/es/>

**Proyecto La calumnia (Barcelona, España):** Recopilación de contenido acerca de la representación TransMaricaBiBollo en las producciones audiovisuales. Investigan y producen talleres de: genealogías y autorías TransMaricaBiBollo en el cine, y también estrategias narrativas y formales. [https://www.instagram.com/la\\_calumnia/?hl=es](https://www.instagram.com/la_calumnia/?hl=es)

**Comunidad de Escritoras Peligrosas (España).** Escritoras Peligrosas es un taller-comunidad de escritura dirigido a mujeres cis y trans donde se rechazan las fórmulas tradicionales: en lugar de priorizar técnica, se apuesta por explorar la propia voz, compartir en comunidad y acompañar el proceso creativo de cada unx.

## 8.

# Conclusiones y emergentes del trabajo para continuar

Más que ofrecer un cierre definitivo, este apartado reúne los principales hallazgos de los resultados obtenidos y los sitúa como puntos de partida para nuevas preguntas. Aquí se condensan las tendencias más relevantes, los desafíos y las oportunidades estratégicas que emergen del análisis, con la intención de aportar no solo una lectura precisa del presente, sino también claves para pensar —y sostener— los futuros posibles de los activismoslésbicos\*.

A continuación, expondremos las conclusiones y los emergentes más fructíferos del análisis organizándolos a partir de distintos ejes temáticos interrelacionados destacados en este trabajo.

### → CATEGORÍA LESBIANA\*:

Un rasgo transversal que emerge del conjunto del estudio es la manera en que las participantes conciben **lolésbico\*** no como una identidad fija o clausurada, sino como una **posición política y experiencial abierta y porosa**, profundamente imbricada con las luchas de personas trans\*, migrantes, racializadas y otras comunidades sexo-disidentes. Esta **comprensión relacional de la identidad** —más cercana a una práctica situada que a una categoría normativa— revela un activismo que se piensa a sí mismo desde la **interdependencia**: lolésbico\* no aparece como un territorio separado, sino como un nodo estratégico dentro de una constelación interseccional más amplia. Desde esta perspectiva, las fronteras identitarias funcionan menos como marcos de pertenencia cerrados y más como herramientas políticas para hacer visibles violencias y alianzas específicas.

Sobre este punto, solo mencionaremos que una sola de las respuestas recibidas expuso un posicionamiento abiertamente TERF respecto de su activismo lésbico. Desde La Tortiteca, decidimos no considerar sus aportes porque suponían una vulneración de derechos de colectivos trans\*, aliadx fundamentals e históricxs en las luchas y resistencias lesbianas\*. Esta mención, además de explicitar nuestro posicionamiento al respecto, busca dejar constancia de que, aunque haya sido una insignificante minoría en este relevamiento, algunos sectores de los activismos lesbianos\* tienen posturas transexcluyentes.

### → CATEGORÍA ACTIVISTA:

Es relevante explicitar un dato metodológico que difícilmente podría aparecer en los gráficos pero que resultó decisivo durante el proceso de difusión de la encuesta: **muchas de las personas que finalmente participaron no se reconocían inicialmente como activistas**, aun cuando sus prácticas encajaban plenamente en los criterios del estudio. Este fenómeno –frecuente, reiterado y revelador– plantea preguntas sobre la propia definición de activismo dentro del campo lésbico\*: **¿qué imaginarios persisten que hacen que el trabajo cotidiano, comunitario, relacional, artístico o de cuidados no sea percibido como acción política?** ¿Qué formas de activismo, históricamente feminizadas, de baja visibilidad o sostenidas en la esfera afectiva, siguen sin ser reconocidas como tales incluso por quienes las realizan? La insistencia en no nombrarse activistas recuerda que gran parte del trabajo político lésbico\* continúa operando en registros discretos, informales y autónomos, alejados de las gramáticas convencionales de la militancia política.

### → OBJETIVOS ACTIVISTAS DE L\*S PARTICIPANTES

El relevamiento de los objetivos perseguidos por las participantes de encuesta muestra que el activismo lésbico\* contemporáneo en Europa se articula en torno a un núcleo político común –visibilidad y construcción de comunidad– desde el cual se despliegan estrategias diversas, situadas y profundamente creativas. La

amplitud de campos semánticos identificados revela un movimiento que piensa su acción más allá de las categorías convencionales de la política: pedagogías críticas, prácticas de archivo, cuidados colectivos y producción cultural se entrelazan configurando un campo de intervención que rehúsa la separación rígida entre lo institucional, lo cotidiano y lo afectivo. Las diferencias entre entidades y activistas individuales no representan una fractura, sino más bien una ecología política donde distintos modos de hacer activismo se complementan y sostienen mutuamente. Sin embargo, la escasa centralidad explícita de nociones como “derechos”, “igualdad” o “incidencia política” invita a una reflexión abierta: **¿qué nos dice esta ausencia sobre el modo en que los colectivos lesbianos\* se relacionan con las instituciones, la legalidad o los lenguajes hegemónicos de la ciudadanía? ¿Qué formas alternativas de justicia y transformación están produciendo estos activismos cuando priorizan la existencia, la memoria, la creatividad y el cuidado antes que la apelación directa al Estado?** En este sentido, los objetivos declarados por las participantes no solo describen las prácticas actuales, sino que dibujan un horizonte político en transformación, en el que la disputa cultural, la sostenibilidad afectiva y la preservación de genealogías lésbicas\* se afirman como prácticas estratégicas de resistencia y construcción de futuro.

### → ACCIONES, PROYECTOS Y ESTRATEGIAS RELEVADOS

El análisis de las acciones, estrategias y proyectos territoriales relevados evidencia que la resistencia lésbica se construye en la intersección de creatividad, cooperación interna y articulación con otros movimientos sociales\*, formando redes de apoyo que sostienen tanto proyectos efímeros como iniciativas de larga trayectoria. La **interseccionalidad** no aparece solo como marco teórico, sino como práctica cotidiana: las acciones se diseñan y despliegan teniendo en cuenta migración, antirracismo, diversidad de identidades trans\* y otras agendas sociales, lo que amplifica su impacto político y cultural. La creatividad, el conocimiento de experiencias previas y la coordinación comunitaria funcionan como catalizadores que permiten sortear limitaciones materiales y garantizar continuidad generacional, mientras que la

articulación entre colectivos y con espacios barriales y culturales asegura que la **incidencia** territorial no se reduzca a la esfera institucional. Este panorama plantea, sin embargo, preguntas críticas para el futuro: ¿cómo sostener la innovación y la autonomía organizativa sin depender excesivamente de financiamiento externo? ¿Qué tensiones emergen entre la necesidad de visibilidad pública y la preservación de espacios seguros? ¿De qué manera las genealogías históricas de resistencia pueden convertirse en herramientas estratégicas para enfrentar nuevas formas de borrado y precarización? En última instancia, las líneas de acción de los activismos lesbicos\* relevadas muestran que la fuerza del activismo reside tanto en su **capacidad de generar comunidades de cuidado y aprendizaje colectivo**, como en su audacia para imaginar y experimentar nuevas formas de presencia política y cultural en contextos que siguen siendo hostiles e invisibilizantes.

### → PERCEPCIÓN DEL RIESGO Y DE LAS VIOLENCIAS

El análisis evidencia un fenómeno complejo y paradójico: aunque la mitad de las participantes afirma que sus acciones no implicaron riesgos, muchas respuestas reflejan una **naturalización implícita del peligro y las violencias** asociados a la visibilización lésbica\*, la acción colectiva y la ocupación de espacios públicos o digitales. La percepción de riesgo no se distribuye únicamente en torno a episodios visibles de violencia física o legal, sino que atraviesa lo cotidiano: agresiones lesbóforas, amenazas a activistas y agrupaciones, y precarización estructural, que rara vez se reconocen como riesgos “reales” en la narrativa activista. Esta tensión sugiere que la **subjectividad de quienes actúan desde los márgenes redefine lo que se entiende como riesgo**, a menudo minimizándolo. Una conclusión emergente clave es la necesidad de **articular marcos de autopercepción más sistemáticos**, que permitan dimensionar los riesgos de manera colectiva, fortalecer protocolos preventivos y garantizar que las medidas de cuidado y acompañamiento no sean solo reactivas, sino estratégicamente incorporadas a la práctica activista.

## → FUTURO DE LOS ACTIVISMOS LÉSBICOS\*

El análisis revela que los activismos lésbicos\* en Europa enfrentan un escenario complejo marcado por el borrado histórico y contemporáneo, la violencia y la desinformación asociadas al avance de la extrema derecha, la precariedad material, así como el riesgo de pérdida de la memoria colectiva. Estas tensiones estructurales no se perciben como problemas aislados, sino como un entramado que condiciona la capacidad de acción, la sostenibilidad comunitaria y la visibilidad política de los colectivos. La coherencia entre diagnóstico de desafíos y líneas de acción futuras evidencia una comprensión profunda y situada de las relaciones entre vulnerabilidad y estrategias de resistencia.

Frente a estos retos, las respuestas de las participantes delinear un **futuro activista multidimensional**: fortalecimiento de redes locales e internacionales, preservación y transmisión de memoria histórica, creación y defensa de espacios físicos y comunitarios, cuidado colectivo como práctica política, visibilización pública y contra-información, incidencia política formal y estrategias anticapitalistas que reconozcan los límites de los sistemas institucionales existentes. La centralidad de lo colectivo, la interseccionalidad y la sostenibilidad afectiva y cultural muestran que las prácticas de resistencia lesbianas\* no pueden reducirse a la acción política formal; su potencia reside en la combinación de tácticas comunitarias, culturales y territoriales que, juntas, constituyen un modo de **intervención social integral**.

## → INCIDENCIA POLÍTICA

A partir de este análisis, emerge con claridad que la noción tradicional de incidencia política resulta insuficiente para describir el alcance real de las prácticas impulsadas por los colectivos de lesbianas\*. Si bien las referencias a políticas públicas, legislaciones y agendas institucionales aparecen cuando se solicita su explicitación, la mayor parte de las acciones relevadas opera en otro registro: uno donde la transformación se juega en redes, cuidados, memorias, visibilidades y espacios propios que sostienen la vida cotidiana y tejen infraestructuras comunitarias profundas. Esta

brecha entre la narrativa institucional de la incidencia y las formas situadas de producir cambio político plantea un desafío urgente: **¿cómo ajustar los marcos de reconocimiento y financiamiento para que no dejen fuera precisamente a quienes transforman las condiciones materiales y simbólicas desde los márgenes?** Al desatender estas formas de acción, los sistemas de apoyo reproducen la misma lógica excluyente que los movimientos buscan desarmar.

En consecuencia, un emergente central de este trabajo es la necesidad de **ampliar el concepto de incidencia política** para integrar las prácticas que, aunque históricamente invisibilizadas por los parámetros burocráticos, constituyen la base misma de la potencia política lesbiana\*: la autogestión, la producción de memoria, la organización territorial, la construcción de espacios seguros, la articulación de redes y la creación de marcos culturales que habilitan futuros. Reconocer estas prácticas no solo implica revisar definiciones, sino también preguntarse qué transformaciones institucionales serían necesarias para que los financiamientos se ajusten a las realidades organizativas y no a la inversa. En última instancia, estas conclusiones no cierran un debate: lo abren, señalando la urgencia de repensar cómo entendemos, valoramos y sostenemos las formas de hacer política que surgen desde los cuerpos y comunidades históricamente desplazados del centro de la decisión pública.

[www.tortiteca.com](http://www.tortiteca.com) | [hola@tortiteca.com](mailto:hola@tortiteca.com)

**tortiteca**



Co-funded by  
the European Union



Funded by the  
**EL\*C**